

693/13/2011.

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testület

2011. április 28-án megtartott nyílt ülésének

Jegyzőkönyve

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011 (IV.28.) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (I.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének 4 /2011(IV.28.) Önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

Nagyrev Község Önkormányzata képviselő-testületének 5 /2011. (IV.28.). önkormányzati rendelete a közterület használat szabályairól és díjáról

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselőtestületének 6 /2011.(IV.28.) Önkormányzati rendelete A rászorulóknak részére nyújtott pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 11/2006.(IX.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének 32./2011. (IV.28.) határozata
086/43 hrsz-ú nádas bérbeadása és tulajdonosi hozzájárulás megadása stég építéséhez Beke Ferencné Tiszaföldvár, Ókincsem II. út 19. szám alatti lakos részére

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének 33/2011.(IV.28.) határozata
Nagyrev Község Önkormányzat Local Agenda 21 fenntarthatósági tervének elfogadásáról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének 34. /2011. (IV.28.) határozata
A nagyrevi köztemetők üzemeltetésére benyújtott árajánlatok elbírálásáról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

35/2011. (IV.28.) határozata

A községi Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának valamint SZMSZ-ének módosításáról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

36 /2011. (IV.28.) határozata a

a 2011. évi Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlagfű-mentesítési Alap terhére pályázat benyújtása a megyében megvalósuló parlagfű-mentesítési tevékenységek (rendezvény/akció szervezése, eszközbeszerzés) támogatására.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

37/2011. (IV.28.) határozata

Az önkormányzat tulajdonát képező úszó stég és bejáró bérbeadása Fekete Sándor Budapest, Jászkisér út 64. szám alatti lakos részére

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

38/2011.(IV.28.) határozata

Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev társulási megállapodás felmondása

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

39/2011.(IV.28.) határozata

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev társulási megállapodás felmondása

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

40./2011. (IV.28.) határozata

A községi Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának valamint SZMSZ-ének módosításával összefüggő munkáltatói intézkedésekről

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

41/2011.(IV.28.) határozata

Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev társulás létszám tárgyában

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

42/2011.(IV.28.) határozata

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev Nagyrevi Tagintézmény létszám tárgyában

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő Testületének

43./2011. (IV. 28.) határozata

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testület nyilatkozata

J e g y z ő k ö n y v

mely készült Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. április 28-án 16,00 órakor megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Sej János polgármester
Tóth Gyuláné, Gál József, Dari Csaba képviselők

Valamennyi napirendi pont tárgyalásán jelen volt:
Dr. Albrecht Sándor jegyző megbízásából
Szabó Anita köztisztviselő
Várad Zoltánné jkv.

Sej János polgármester: Tisztelettel köszönti Képviselő-testületünk mai ülésén megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 5 tagjából 4 fő képviselő jelen van, 1 fő képviselő nem jelezte távolmaradását. A Képviselő-testület határozatképes, az ülést megnyitja. Kéri a meghívón szereplő napirendek elfogadását.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendeket megtárgyalásra.

Sej János: Nem számolok be külön az elmúlt ülés óta eltelt időszakról, mivel volt egy megbeszélésünk a két ülés közötti időszakról, folyamatosan kapcsolatban voltunk ha olyan ügyeink voltak. Amiről részletesebben akarok beszélni az az egyebek között fog majd szerepelni.

I. Napirend:

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítása

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Mindannyian voltatok már képviselők, tudjátok, hogy az év lezárása előtt az előző év költségvetését, tehát a tervét a terv adatokat módosítani kell, törvény erejénél fogva bizonyos esetekben, és módosítani lehet bizonyos esetekben. Ebben az anyagban az szerepel, amit a törvény előír, a kiadott anyagban tételesen fel van sorolva. A törvény előírja, hogy képviselő-testületi határozattal kell ezt módosítani. Ezzel kapcsolatosan van-e kérdés? Nincs. Aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet.

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2011.(IV.28.) önkormányzati rendelete a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010. (I.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. Törvény 138. § (1) bekezdés b.) pontjában, az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a következőket rendeli el:

1.§

(1) A Rendelet 2. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének kiadási főösszegét 197.312 ezer forintban, bevételi főösszegét 197.312 ezer forintban állapítja meg.

(2) A Képviselő-testület a tervezett működési célú forráshiány összegét 44.220 ezer forintban állapítja meg, melyre működési célú likvid hitel felvételével biztosít fedezetet”

2.§

(1)A Rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az Önkormányzat működési, fenntartási kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Működési kiadási előirányzata összesen 159.449 ezer forint, melyből

- a.) személyi jellegű kiadások 36.942 ezer forint,
- b.) munkaadókat terhelő járulékok 8.628 ezer forint,
- c.) dologi jellegű kiadások 36.845 ezer forint,
- d.) működési célú támogatások 77.034 ezer forint,
- e.) céltartalék 0 forint.”

3.§

(1) A rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az Önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásai összesen 37.863 ezer forint.

a.) KIA személygépjármű 2010. évi részlete 241 ezer forint

b.) Komp felújítás 2009. évről áthúzódó része 4.739 ezer forint

c.) Pályázatokhoz önrő biztosítása:

ca.) A Szelevényi és az egykori Hunyadfalva-Kötelki hulladékgazdálkodási rendszerhez tartozó települések szilárdhulladék-lerakóinak térségi szintű rekultivációs program önrésze (KEOP-7.2.3.0-2008-0036) 464.910 forint,

cb.) Járda javítás (TEKI) 417.391 forint,

- cc.)Közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó anyag, eszköz beszerzés (LEKI) 576.287 forint,
cd.)Egyéb pályázatok önrésze 2.063 ezer forint,
d.) Fejlesztési célú hitelek kamatai 800 ezer forint.
e.) Pályázati támogatásból megvalósuló beruházások:
ea.)Járda javítás (TEKI) 3.756.522 forint,
eb.)Közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó eszköz beszerzés (LEKI) 10.949.000 forint,
ec.)Részvény vásárlása 100.000 forint.
ed.)Felhalmozási célú hitel törlesztés 13.306 ezer forint,
ef.)Támogatásértékű felhalmozási kiadás vállalkozás részére 450 ezer forint.”

4.§

(1) A rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat létszám előirányzatát 10 fő költségvetési engedélyezett létszámkeretben és 17 fő közfoglalkoztatott létszámkeretben állapítja meg.”

5.§

- (1) A Rendelet 1/A. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.
- (2) A Rendelet 1/B. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.
- (3) A Rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 3. számú melléklete lép.
- (4) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet 4. számú melléklete lép.
- (5) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe e rendelet 5. számú melléklete lép.
- (6) A Rendelet 5. számú melléklete helyébe e rendelet 6. számú melléklete lép.
- (7) A Rendelet 6. számú melléklete helyébe e rendelet 7. számú melléklete lép.
- (8) A Rendelet 7. számú melléklete helyébe e rendelet 8. számú melléklete lép.

Záró és hatályba léptető rendelkezések

6.§

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba, rendelkezéseit 2010. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik.

Nagyrev, 2011. április 28.

Sej János
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: 2011. április 28

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Nagyrev Község Önkormányzat 2010 évi bevételi előirányzatai forrásonként 1. sz. melléklet

		<i>ezer Ft</i>	
		Működési	Felhalmozási
I. Intézményi működési bevételek		8887	0
Szolgáltatások ellenértékének bevétele	6430	6430	0
Intézményi ellátási díjak	0	0	0
Alkalmazottak térítése	100	100	0
Kiszámlázott termékek és szolg. Áfa bev.	1482	1482	0
Értékesített tárgyi eszközök Áfa bevétele	511	511	0
Áfa visszatérülés	264	264	0
Bérleti díjak	100	100	0
II. Önkormányzatok sajátos bevételei		36993	766
Helyi adók	17000	16600	400
Építményadó	2000	1600	400
Iparüzési adó	15000	15000	0
Átengedett központi adók	20509	20143	366
SZJA helyben m.r.	3125	2759	366
SZJA jöv.diff.	15384	15384	0
Gépjárműadó	2000	2000	0
Termőföld szja	0	0	0
Egyéb sajátos bevételek	250	250	0
Lakbér bevétel	250	250	0
III. Felhalmozási és tökejellegű bevételek		0	6075
Magánszemélyek kommunális adója	4000	0	4000
Önk.-i vagyon bérbeadása	950	0	950
Tárgyi eszköz értékesítés	1125	0	1125
IV. Központi költségvetéstől kapott támogatások		59486	17716
Normatív támogatás	15281	12271	3010
Egyes szoc.feladatok kiegészítő tám.	27298	27298	0
Bérpolitikai intézkedések támogatása	0	0	0
Központosított támogatás	1472	1472	0
Önhiki	11365	11365	0
Leghátrányosabb kistérség támogatása	10949	0	10949
Fejlesztési feladatok támogatása	3757	0	3757
Egyéb kiegészítő támogatás	4500	4500	0
Vis maior támogatás	2580	2580	0
V. Támogatások, átvett pénzeszközök, működési célú		9863	0
Mozgáskorlátozottak támogatása	154	154	0

gyermekvédelmi támogatás	1067	1067	0
Társadalombiztosítási Alaptól	2700	2700	0
Elkülönített Állami Pénzalaptól	1496	1496	0
Kölcsön visszatérülés	85	85	0
Non profit szervtől	161	161	0
Költségvetési visszatérülés	4200	4200	0
VI/A. Hitel felvétel, felhalmozási célú	13306	0	13306
VI/B. Hitel felvétel, működési célú	44220	44220	0
		Működési	Felhalmozási
<i>Pénzforgalmi bevételek összesen:</i>		159449	37863
VII. 2009 évi pénzmaradvány		0	
Bevételek mindösszesen	197312		

2. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../.../... önkormányzati rendeletéhez a 2010. évi költségvetés módosításáról
Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi bevételi előirányzati szakfeladatokként

Szakfeladat száma, neve	Kölcson visszatérü- lés	Támogatás értékü bevétel	Szolgálta- tás ellenértéke	bárteti díjak	alkalma- zottek térítése	áfa bevétel	helyi adck	áttergodelt közponi adck	egyeb sajatos bevételek	felhalmo- zási bevételek	közponi bevételek	Hitel	ezer Ft		
													összesen	összesen	
503020 - Komp. és rekülzekeedés	0	0	1500	0	0	375	0	0	0	0	0	0	0	1875	
841126 - Igazgatási tevékenység	85	1657	0	0	0	545	0	0	0	1125	0	0	0	3412	
562912 - óodai intézményi étkeztetés	0	0	100	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	125	
562913 - iskolai intézményi étkeztetés	0	0	200	0	0	50	0	0	0	0	0	0	0	250	
562917 - munkahelyi étkeztetés	0	0	0	0	100	25	0	0	0	0	0	0	0	125	
562919 - egyéb étkeztetés	0	0	600	0	0	150	0	0	0	0	0	0	0	750	
662002 - nem lakóingatlan bértbeadás,üzemeltetése	0	0	0	0	0	230	0	0	0	0	0	0	0	230	
663041 - család- és nővédelmi ell.gondozás	0	2700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2700	
881011 - idösek nappali ellátása	0	0	1500	0	0	375	0	0	0	0	0	0	0	1875	
882111 - rendszeres szociális segély	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882112 - idöskorúak járadéka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882113 - lakásfenntartási támogatás norm.alapon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882114 - lakásfenntartási támogatás helyi döntésen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882115 - ápolási díj alanyi jogon	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882117 - gyermekvédelmi pénzbeli támogatás	0	1067	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1067	
882122 - átmeneti segély	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882123 - temetési segély	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882124 - rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882125 - közlekedési támogatás	0	154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	154	
882129 - egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882202 - közgyógyellátási támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
882203 - köztemetés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
889921 - szociális étkeztetés	0	0	1800	0	0	450	0	0	0	0	0	0	0	2250	
889922 - házi segítségnyújtás	0	0	700	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	700	
889924 - családsegítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
841901 - önkormányzati elszámolások	0	4200	0	0	0	0	21000	20509	250	960	77202	0	0	124111	
890441 - közvetüi foglalkoztatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
910123 - könyvtári szolgáltságok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
910501 - közművelődési tevékenység	0	0	0	100	0	25	0	0	0	0	0	0	0	125	
931301 - sport tevékenység	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
960302 - közttemető fenntartás	0	0	30	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	37	
841906 - finanszírozási műveletek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57526	0	57526	
összesen	85	9778	6430	100	100	2257	21000	20509	250	2075	77202	57526	57526	197312	

3. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../.../... önkormányzati rendeletéhez a 2010. évi költségvetés módosításáról

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi kiadási előirányzatai szakfeladatonként

Szakfeladat száma, neve	Személyi juttatások	Járadékok	Dologi és egyéb folyó kiadások	Támogatás-értékű működési kiadás	Szociális ellátások kiadásai	Felhalmozási hitel törl.	Felhalmozási kiadás	ezzer Ft
								Osszesen
603020 - Komp- és rétközlekedés	3335	862	1200	0	0	0	4739	10136
662912 - óvodai intézményi étkeztetés	536	138	2009	0	0	0	0	2683
662913 - iskolai intézményi étkeztetés	536	138	2009	0	0	0	0	2683
662917 - munkahelyi étkeztetés	178	46	603	0	0	0	0	827
662919 - egyéb étkeztetés	90	24	300	0	0	0	0	414
682002 - nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	0	0	180	0	0	0	480	630
841112 - Önkormányzati jogalkotás	10162	2730	0	0	0	0	0	12892
841126 - Igazgatási tevékenység	0	0	10220	22150	0	0	1606	33976
841402 - Közvilágítás	0	0	3750	0	0	0	0	3750
841403 - Községgazdálkodás	3184	760	11462	0	0	0	6237	21633
841902 - Központi költségvetési befejezések	0	0	1502	0	0	0	0	1502
841906 - Finanszírozási műveletek	0	0	0	0	13306	0	0	13306
842541 - Ár- és költségvetés	831	201	1548	0	0	0	0	2580
851011 - Óvodai nevelés, ellátás	0	0	0	5081	0	0	0	5081
852011 - Általános iskolai oktatás 1-4. évfolyam	0	0	0	18204	0	0	0	18204
869041 - család- és nővédelmi elgondozás	3123	827	690	0	0	0	0	4640
881011 - idősök nappali ellátása	0	0	0	1944	0	0	0	1944
882111 - rendszeres szociális segély	0	0	0	0	8629	0	0	8629
882112 - idősokorok járadéka	0	0	0	0	1317	0	0	1317
882113 - lakásfenntartási támogatás normálapon	0	0	0	0	4660	0	0	4660
882114 - lakásfenntartási támogatás helyi döntéssel	0	0	0	0	888	0	0	888
882115 - ápolási díj alapján	0	542	0	0	2257	0	0	2799
882117 - gyermekvédelmi pénzügyi támogatás	0	0	0	0	1067	0	0	1067
882122 - átmeneti segély	0	0	0	0	650	0	0	650
882123 - temetési segély	0	0	0	0	50	0	0	50
882125 - közlekedési támogatás	0	0	0	0	154	0	0	154
882202 - közgyógyellátási támogatás	0	0	0	0	86	0	0	86
882203 - köztemetés	0	0	0	0	200	0	0	200
889021 - szociális étkeztetés	0	0	0	7587	0	0	0	7587
889022 - házi segítségnyújtás	0	0	0	1713	0	0	0	1713
889024 - családsegítés	0	0	169	0	0	0	0	169
889028 - tanyagondnoki szolgáltatás	0	0	0	407	0	0	0	407
890441 - közéleti foglalkoztatás	12319	1663	0	0	0	0	11525	25507
890442 - Közhasznú foglalkoztatás	412	111	37	0	0	0	0	560
910123 - könyvtári szolgáltatások	2236	536	394	0	0	0	0	3206
910501 - közművelődési tevékenység	0	0	150	0	0	0	0	150
931301 - sport tevékenység	0	0	100	0	0	0	0	100
960302 - köztemető fenntartás	0	0	542	0	0	0	0	542
összesen	36942	8628	36845	57086	19948	13306	24557	197312

4. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../.../... önkormányzati rendelethez a 2010. évi költségvetés módosításáról

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi összevont költségvetési mérlege

ezer Ft

Bevételek		Kiadások	
Működési mérleg			
Intézményi működési bevételek	8887	Személyi juttatások	36942
Sajátos működési bevételek	36993	Munkaadókat terhelő járulékok	8628
Költségvetési működési támogatás	59486	Dologi kiadások	36845
Támogatásértékű bevételek	9778	Támogatások, átadott pénzeszközök	77034
Kölcsön visszatérülés	85	Működési célú hitel törlesztése	0
Likviditási célú hitel felvétel	44220		
Működési bevétel összesen	159449	Működési kiadások összesen	159449
Felhalmozási mérleg			
Felhalmozási és tökejellegű bevételek	6075	Beruházás, felújítás	22842
Támogatásértékű bevétel	0	Felhalmozási célú hitel törlesztés	13306
Felhalmozási célú pénzmaradvány	0	Felhalmozási hitel kamata	800
Fejlesztési hitel felvétel	13306	Támogatásértékű kiadás	915
Költségvetési fejlesztési támogatás	17716		
Sajátos felhalmozási bevétel	766		
Felhalmozási bevétel összesen	37863	Felhalmozási kiadás összesen	37863
Bevételek mindösszesen	197312	Kiadások mindösszesen	197312

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési létszámkerete

Önkormányzat igazgatási tevékenysége	1 fő polgármester
Konyha	2 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Községgazdálkodás	2 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Védőnői Szolgálat	2 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Könyvtári tevékenység	1 fő teljes munkaidős közalkalmazott
Kompok, révek	2 fő teljes munkaidős Munkatörvénykönyv alapján foglalkoztatott
<hr/>	
Mindösszesen:	10 fő
Közfoglalkoztatás	17 fő

7. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../.../... önkormányzati rendeletéhez a 2010. évi költségvetés módosításáról

Kimutatás működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2010, 2011 és 2012 évekre

ezer Ft

Megnevezés	2010	2011	2012
Intézményi működési bevételek	8887	8000	8000
Önkormányzat sajátos működési bevétele	36993	36000	36000
Önkormányzat működési költségvetési bevétele	59486	47000	48000
Működési célú támogatásértékű bevétel, kölcsön visszatérülés	9863	4000	4000
Forráskiegészítő hitel	44220	61000	63000
Működési célú pénzmaradvány	0		
Működési bevételek összesen	159449	156000	159000
Személyi juttatások	36942	38000	38000
Munkaadókat terhelő járulékok	8628	8000	8000
Dologi, egyéb folyó kiadások	36845	35000	36000
Működési célú pénzeszköz átadás, egyéb támogatás	77034	75000	77000
Céltartalék	0	0	0
Hitel törlesztés	0	0	0
Működési célú kiadások összesen	159449	156000	159000
Felhalmozási célú saját bevétel	6475	4000	4000
Felhalmozási célú költségvetési bevétel	18082	4400	4500
Felhalmozási célú pénzmaradvány	0	0	0
Felhalmozási célú hitel felvétel	13306	0	0
Felhalmozási célú bevétel összesen	37863	8400	8500
Felhalmozási célú kiadás	37863	8400	8500
Önkormányzat bevételei összesen	197312	164400	167500
Önkormányzat kiadásai összesen	197312	164400	167500

Nagyrév Község Önkormányzat előirányzat felhasználási terve 2010. évre

Bevételek											ezer Ft.	
Hó	Működési bevételek	Kv.-i tám.	Tám.ért.műk.-i bevételek	Tám.ért.felhal m-i bevételek	Fejlesztési célú hitel	Likvid hitel	Helyi adók	Atengedett adók	Egyéb sajátos bevételek	Felhal m-i bevételek	Összesen	
01.	740	3966	4509	0	10949	2672	50	1649	33	347	24915	
02.	740	9266	232	0	0	0	60	1649	33	7355	19335	
03.	740	5656	232	0	0	0	6000	2500	31	347	15506	
04.	740	5156	232	0	0	5868	70	1649	17	2000	15732	
05.	740	5156	232	0	1200	2150	3500	1649	17	200	14844	
06.	740	5565	470	0	1157	5151	100	1649	17	247	15096	
07.	740	5156	765	0	0	4967	80	1649	17	247	13621	
08.	740	3907	232	0	0	7130	50	1649	17	247	13972	
09.	740	3907	606	0	0	2493	6000	2500	17	6817	23080	
10.	740	3907	606	0	0	4877	500	1201	17	2200	14048	
11.	740	3907	1141	0	0	6322	40	1201	17	297	13665	
12.	747	3937	606	0	0	2590	150	1198	17	4253	13498	
Ö.	8887	59486	9863	0	13306	44220	16600	20143	250	24557	197312	
Kiadások												
	Személyi juttatások	Járatékok	Dologi kiadások	Tám.ért.pe.átadás	Társ.pol. Kiadások	Felújítás	Beruházás	Felhal m.c .pe.átadás	Felh.-i c. hitel és kamata	Összesen		
01.	3100	707	4294	4732	1662	0	10004	232	0	24731		
02.	3100	707	2744	4732	1662	0	130	233	4380	17688		
03.	3051	707	2977	4732	1662	0	31	0	0	13160		
04.	3051	707	2977	4732	1662	6013	31	0	0	19173		
05.	3100	707	2977	4732	1662	1200	32	150	100	14660		
06.	3100	707	2977	4732	1662	1600	34	0	100	14912		
07.	3100	707	2977	4732	1662	0	9	150	100	13437		
08.	3100	707	2977	4732	1662	0	9	0	100	13287		
09.	3100	707	2977	4732	1662	2163	9	0	6670	22020		
10.	3100	707	2977	4732	1662	0	9	150	100	13437		
11.	3100	707	2744	4732	1662	0	9	0	100	13054		
12.	2940	851	3247	5034	1666	0	1559	0	2456	17753		
Ö.	36942	8628	36845	57086	19948	10976	11866	915	14106	197312		

II. Napirend:

Nagyrev Község Önkormányzat 2010. évi zárszámadása

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Ez ahogy a nevében is benne van számadás a 2010. évről annak munkájáról annak pénzügyi vetületével. A kiadott anyag elég részletes. Én tekintettel arra, hogy én október elején vettem át a gazdálkodásnak irányítását az Önkormányzat irányítását veletek közösen. Ezt különösebben minősíteni nem akarom, ehhez nekem különösebb hozzászólásom nincs. Aki esetleg képviselő volt az előző ciklusban az többet tud erről mondani mint én, egy dologra viszont felhívnám a figyelmet a szövegbe ágyazva elég komoly szám adatok vannak és aki végigolvasta és végiggondolta elég súlyos adósság állománnyal zártuk a 2010. évet. Már megtárgyaltuk a 2011. évi költségvetést ami miatt a 2011. évi költségvetési is nyomasztó a korábbi és évek adósság állománya miatt. Azt azért az év utolsó négy hónapjáról el tudom mondani, hogy pénzügyi szempontból szerződéseket kötöttünk, szerződéseket módosítottunk, takarékosági intézkedéseket hoztunk. Úgy tűnik, hogy az adósság növekedésének ütemét sikerült csökkenteni annyira, hogy az adósságállomány már nem növekedik, most azon kell lenni, hogy ez a 40 millió forintot meghaladó adósságállomány csökkenjen. Ez saját erőből az életben nem fogjuk tudni csökkenteni, de erre van támogatási mód, pályázati lehetőség, az ÖNHIKI. Bízom benne, hogy olyan összeget kapunk, hogy a választási kampányban elmondott célok, céljaim – én azóta sem módosítottam ezen – szerint két év alatt helyre fogunk tudni jönni. Tudjátok hogy az a véleményem, hogy az anyagi függetlenség növeli az Önkormányzat autonómiáját. Jelen pillanatban úgy állunk, hogy a legszükségesebbekre van pénz, arra sem mindig. Fejlesztésre sajnos nem marad pénzünk, olyan fejlesztéseket tudunk év közben megvalósítani, vagy minimális saját erővel megvalósítható, vagy saját erő nélkül. Talán ennyit a 2010. év beszámolójáról. Megkérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz, van-e valakinek kérdése? Az anyagot Erdélyi Zoltánné vezető főtanácsos állította össze. Ha kérdés van Ő biztosan tud rá válaszolni. Van-e kérdés?

Tóth Gyuláné: Kérdésem tulajdonképpen nincs, véleményem van. Amióta képviselő vagyok ilyen részletes zárszámadást nem kaptunk, egyetlen egy alkalommal se. Ennek a tartalma elszomorító és szívfájdító, hogy idáig jutottunk, hogy megörököltük ezt a mérhetetlen nagy adósságot, amit csak sajnálni tudok, mert lelkiismeret furdalásom nincs, mert nem szavaztam meg a körjegyzőséget sem, az iskolatársulást sem, a BÁCSVÍZ Zrt-hez való csatlakozást sem, ami miatt ide jutottunk. A legszomorúbb az, hogy akik a kezüket nyújtogatták azok most nincsenek itt, és mi vagyunk a fekete bárányok, rajtunk csattan az ostor. Dicséret illeti az adós kolleganő munkáját, hogy ilyen szépen behajtja az adókat, ilyen 100% fölötti teljesítményt ért el, még ilyen nem volt.

Gál József: Hasonlókkal szerettem volna én is kezdeni, de visszamenőleg négy évre ugye akkor ugye így nem volt kielemezve, kiértékelve, hogy mi az, ami veszteséges vagy bármi. Akkor mi képviselőként láttuk, hogy nem megy jól a szekér, gyakorlatilag hiába jeleztük ezt a polgármesternek, semmilyen formában nem akart és nem is tudott ellene tenni. Akkor is látszódott, hogy a gépkocsi vásárlás egy bödületes húzás volt. Akár a KIA személygépkocsi,

akár a másik két autó vásárlása, ami több százezer forintos kárt okozott illetve a KIA milliós nagyságrendű kárt okozott. Arról nem is beszélve, hogy tudtuk, hogy veszteséges az Önkormányzat havi szinten Ő 1 millió forintot autókázott el. Ezt csak így kiemelve, mert Ő azt mondta, hogy erre van pénz, van fedezet. A legrosszabb az, hogy Ő távozott és gyakorlatilag, mint ahogy a Képviselő Asszony elmondta, ez a tetemes adósság most kibukott. Gyakorlatilag azt mondhatom, hogy az elmúlt 4 év sara eddig vagy kozmetikázott volt, és szépen ezt mindig aláírta ezt nekünk, és az Ő öt képviselője ezt vitte. A másik a körjegyzőséggel, már többször elhangzott, hogy Cibakházának közel 60 millió forint hasznot hozott. Ami a legrosszabb számomra, hogy náluk volt egy hölgyemény egy pénzügyes, aki elfelejtett jó számadatokat közölni, itt a pénz átutalásokkal kapcsolatban. Sajnos ezt most a tanárokon verik le, illetve most rajtunk képviselőnkön, hogy 10 millió forint kibukott, hogy mi nem figyeltünk oda. Ezt azért nem tartom korrektnek, hogy bárkin akinek abszolút nincs semmi köze hozzá egy tanárnak, óvónőnek vagy bárkinek, hogy ezt a sarat ő rajtuk verjék vissza. A körjegyzőség nem azért jön létre két település között, hogy elkezdődjék a végfelszámolás, vagy bármi. Én örülök, hogy egy ilyen zárszámadás van, hogy látjuk tételesen mennyi hiány van. Bízom benne, hogy egyszer eljön az az idő mikor, át tudunk lendülni a másik oldalra.

Sej János: Köszönöm a hozzászólásokat, én még azért, hogy az a gépjármű ami nagy futás teljesítményű, nagy költséggel üzemelt az elmúlt évekbe, az tegnapi nappal ki lett vonva ideiglenesen a forgalomból. Annak a fogyasztása olyan, hogy azt nem tudtuk volna elviselni, javíttatni kellett volna. Úgy gondoltam, hogy nem is költünk rá, ha lenne rá vevő, akkor természetesen bármikor eladnánk. Nekem arra az autóra nincs szükségem, én azzal 9 km-t mentem október hónap elején, azóta sem ültem bele abba az autóba. Saját autómat használom, saját pénzemen tankolok, tehát én magam is spórolok. Elmondanám, hogy a hivatal dolgozói, a képviselők is tudják, és a jelenlevők is tudhatják és tudniuk kell, hogy egyetlen fillér fizetést sem kaptak a múlt hónapban, úgy tűnik, hogy ebben a hónapban se fognak kapni. A közalkalmazottak, az iskola az óvoda, és szociális intézmény Cibakháza-hoz tartozó de Nagyréven dolgozó munkatársaim a február havi bérüket már részletekben kapták meg, most a legutóbbi fizetésüket, csak 75%-ban kapták meg. Ezek az érintettek Cibakháza munkáltatóhoz tartoznak. Amire Gál képviselő utalt, hogy nagyon rossz szerződéseket kötöttünk, illetve kötött a polgármester az Önkormányzat társulása kapcsán. Úgy ahogy elmondta, 3 év alatt több mint 60 millió forintot profitált Cibakháza, hogy velünk társult. Nekünk sem az iskola, sem az óvoda, sem a körjegyzőség a Polgármesteri Hivatal nem lett olcsóbb, sőt kimutathatóan ha nem is sokkal de drágább lett, mint a társulást megelőzően. Ebben azért a nagy tartalék van a nagy károkozás mellett, nagy tartalék van, ami bizakodásra ad okot, ha ebből még tudunk lefaragni akkor jellemző, hogy a társulásokat Cibakháza amikor kezdtük volna rendbe tenni, sorba amiből nem profitált, vagy kevésbé profitált felmondja ami után a jelenleg is megközelíthető 17-20 millió forint extra támogatást kap, de csak azért, mert még mindig társulásban vagyunk vele, ez az óvoda és az iskola azokhoz meg ragaszkodik. Én azt hiszem, hogy még a mi nap dönteni fogunk még az egyebek között, hogy ha ebből az összegből nem ad vissza nekünk a tagintézményeknek a finanszírozásához, akkor fel kell, hogy bontsuk ezeket a társulási formákat. A körjegyzőséget és a szociális társulást már Cibakháza felmondta, nincs neki anyagi érdeke. Azok azok a területek amibe nehezebben illetve mi könnyebben tudjuk érvényesíteni dolgainkat, de ott is kicsinyes bosszúállás meg piszkálódás egyebek vannak, olyan ügyben, hogy nem fizetik ki a dolgozókat. Amióta a választások megtörténtek október óta, Cibakháza felé a tartozásunk nem nőtt. Tehát minden hónapban kimutatott adósság van, vagy felmerült tartozást kifizettük. Érdekes, hogy 2008. elején kötött meg az első társulási szerződés, attól kezdve szinte a választásokig a jelenleg is fennálló 9,8 millió forint kimutatott tartozás – mert mi vitatjuk - így, hogy ő azt mondja,

hogy ennyi, részletezzék, hogy tudjuk miből adódik, melyik intézménynél miből, valami oknál fogva 2010. tavaszáig nyár elejéig nem kérték, Nagyrév Önkormányzatától, nem volt normális elszámolás. Aztán feltehetően az országos választások eredményétől, meg a helyhatósági választások várható eredményétől talán megijedve összeállítottak egy ilyen 9,8 milliós adósság állományra egy elszámolást, attól kezdve követelik. Ez az az összeg amit törvénytelenül összefognak a köztisztviselők, közalkalmazottak fizetésével. Ezt nem tudjuk fizetni. De ha tudnánk, akkor is csak részben teljesítenénk, olyan részben, amit nem vitatunk. Amíg nem látunk tisztán, de ez így van a magánéletben is, csak azt fizetünk ki amit tisztán látunk, hogy amit nem látunk tisztán le kell tisztázni. Amit tisztán látunk azt kell kifizetni. Cibakházai társulásokról csak ennyit. Még annyit szeretnék elmondani, hogy nincsenek itt a szavazatban hozták a kedvezőtlen döntéseket, mint ahogy Gál képviselő mondta. Sajnos hoztak olyan döntéseket ami miatt büntető eljárást kellett indítani. Jelenleg két büntető eljárás folyik, mind a kettő összefügg a nagy kampányfogással, ami 4 évvel ezelőtti kampányfogás a 200 férőhelyes szociális létesítmény megépítése, ezzel kapcsolatban. Ott eladtunk egy 6 millió forintot érő telket amiért a vevő csak 600.000.-Ft.-ot fizetett. Polgármester nem tudom, hogy milyen indíttatásból engedte, hogy a cég nevére írják a területet. A cég fantom cég volt, Nagyrév székhellyel, csak erre az egy üzletkötésre jött létre. Jelenleg is törölt céggé szerepel. Mire oda jutottam, hogy megpróbálom visszaszerezni az ingatlant, ha már az 5,4 millió forintot nem tudom behajtani, mivel fantom cég. Kiderült, hogy ha visszaszerzem az ingatlant, akkor 4,5 millió forint adósságot is szerzek vele megterhelték az ingatlant. Tehát erre kellett nekik. Ez vagy emberi butaság, vagy korrupció de ezt nem akarom minősíteni, ezért tettem feljelentést a Képviselő-testület hozzájárulásával. Van-e még valakinek kérdése, véleménye? Nincs.

Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért az előterjesztéshez csatolt rendelet javaslattal egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet.

**Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testületének
4/2011(IV.28.) Önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról**

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. Törvény 138. § (1) bekezdés k.) pontjában, az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. Törvény 82. §-ban kapott felhatalmazás alapján a Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (I.28.) önkormányzati rendeletének végrehajtásáról a következő rendeletet alkotja:

1.§

(1) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzatra valamint az Önkormányzat intézményi társulásban ellátott feladataira.

2.§

(1) A Képviselő-testület Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtását a finanszírozási műveletekkel együtt:

a.)146.716 ezer forint bevétellel

- b.)145.204 ezer forint kiadással hagyja jóvá.
(2) A rendelet 6. számú melléklete Nagyrév Község Önkormányzat költségvetési előirányzatainak alakulását, a 7. számú melléklet pedig az eszközök és források bemutatását tartalmazza.

Költségvetési bevételek

3.§

- (1) Az Önkormányzat 2010. évi bevételeinek forrásonkénti részletezését az 1. számú melléklet, szakfeladatonként pedig a 4. számú melléklet tartalmazza.

Költségvetési kiadások

4.§

- (1) Az Önkormányzat működési, fenntartási kiadásait a Képviselő-testület a következők szerint hagyja jóvá:

- a.)Működési kiadások 126.163 ezer forint, melyből
aa.)személyi jellegű kiadás 37.212 ezer forint,
ab.)munkaadókat terhelő járulékok 8.722 ezer forint,
ac.)dologi jellegű kiadások 27.573 ezer forint,
ad.)támogatásértékű kiadások és működési célú támogatások 52.656 ezer forint.
b.)A dologi kiadások összegéből 496 ezer forint felhalmozási célú kamat kiadás.

- (2) A Képviselő-testület az Önkormányzat működési kiadásait kiemelt előirányzatonként és szakfeladatonként a 3. számú melléklet szerint, jogcímenként a 2. számú melléklet szerint állapítja meg.

- (3) Az Önkormányzat felújítási és felhalmozási kiadásai összesen 21.499 ezer forint.

- a.)Felújítás 8.892 ezer forint, melyből:

- aa.)járda felújítás 3.264 ezer forint,
ab.)komp felújítás 3.850 ezer forint,
ac.)felújítások Áfá-ja 1.778 ezer forint.

- b.)Beruházás 11.693 ezer forint, melyből:

- ba.)közfoglalkoztatáshoz eszköz, gép, anyag beszerzés 9.343 ezer forint,
bb.)beruházások Áfá-ja 2.250 ezer forint,
bc.)részvény vásárlás 100 ezer forint.

- c.)Felhalmozási célú pénzeszköz átadás 914 ezer forint, melyből:

- ca.)Bácsvíz Zrt. részére 449 ezer forint,
cb.)Hulladéklerakó rekultivációs programra 465 ezer forint.

5.§

- (1) 2009. évi pénzmaradvány felhasználás nem történt.
(2) A 2009. évi pénzmaradvány maradványa 0 ezer forint.

6.§

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2010. évi módosított pénzmaradványát -3.517 ezer forint összegben állapítja meg.
- (2) A 2010. évi helyesbített maradvány összege -3.503 ezer forint.
- (3) A támogatások visszafizetési kötelezettsége 14 ezer forint az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának terhére.
- (4) Költségvetési kiutalás kiutalatlan támogatás miatt 0 ezer forint.
- (5) 2011. évben felhasználható pénzmaradvány 0 ezer forint.
- (6) A hiány finanszírozásának módja: 2011. évi költségvetési bevételek terhére.

A költségvetési létszámkeret

7.§

- (1) A Képviselő-testület az Önkormányzat létszámát az alábbiak szerint állapítja meg:
 - a.)27 fő engedélyezett létszám,
 - b.)24 fő átlagos statisztikai létszám,
 - c.)47 fő záró létszám.
- (2) Az Önkormányzat által ellátott feladatokhoz rendelt létszámok alakulását a Képviselő-testület az 5. számú melléklet szerint állapítja meg.

8.§

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A kihirdetésével egyidőben Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010.(I.28.) és az azt módosító 3/2010. (II.25.), 6/2010. (IX.14.), és a/2011. (.....) Önkormányzati rendeletek hatályukat veszítik.
- (3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Nagyrév, 2011. április 28.

Sej János
polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: Nagyrév, 2011. április 28.

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi bevételei forrásonként

ezer forintban

Bevételi jogcím	eredeti előirányzat	Mód. előirányzat	teljesítés	Teljesítés/mód.ei.	teljesítés/eredeti ei.
Intézményi működési bevétel	8112	9048	9025	99,75	111,25
Helyi adó bevétel	21000	21000	25882	123,25	123,25
•építményadó	2000	2000	2703	135,15	135,15
•Magánszemélyek kommunális adója	4000	4000	4007	100,18	100,18
•iparüzési adó	15000	15000	18416	122,77	122,77
•Pótlék, bírság	0	0	756	-	-
Átengedett központi adók	21855	20509	21174	103,24	96,88
•Személyi jövedelemadó	19855	18509	18509	100,00	93,22
•Gépjárműadó	2000	2000	2664	133,20	133,20
•Termőföld bérbeadásából származó bevétel	0	0	1	-	-
Egyéb sajátos bevételek	250	250	404	161,60	161,60
Önkormányzatok költségvetési támogatása	48128	77202	77202	100,00	160,41
•Normatív támogatás	15281	15281	15281	100,00	100,00
•Központosított támogatás	1120	1472	1472	100,00	131,43
•Önhiki támogatás	0	11365	11365	100,00	-
•Normatív kötött támogatás	31727	27298	27298	100,00	86,04
•Egyéb kiegészítő támogatás	0	4500	4500	100,00	-
•Helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak tám.	0	3757	3757	100,00	-
•Leghátrányosabb helyzetű kistérs. tám.	0	10949	10949	100,00	-
•vis maior támogatás	0	2580	2580	100,00	-
Támogatások, kiegészítések és végleges pe.átvétel	3921	9617	10935	113,70	278,88
<i>Működési célú pe.átvétel áht.belül</i>	3921	9617	9606	99,89	244,99
•Társadalombiztosítási Alaptól	2700	2700	2547	94,33	94,33
•Elkülönített Állami Alaptól	0	1496	1496	100,00	-
•Központi költségvetéstől	1221	1221	1191	97,54	97,54
•Fejezeti kezelésű előirányzatból	0	0	172	-	-
•Költségvetési visszatérülés	0	4200	4200	100,00	-
<i>Felhalmozási célú pe.átvétel áht.belül</i>	0	0	1329	-	-
•Központi költségvetéstől	0	0	1329	-	-
Felhalmozási bevételek	500	2075	2219	106,94	443,80
•Tárgyi eszköz bérbeadás	500	950	1094	115,16	218,80
•Tárgyi eszköz értékesítés	0	1125	1125	100,00	-
Hitel felvétel, kölcsön visszatérülés	63102	57611	18311	31,78	29,02
•Működési kölcsön visszatérülés	85	85	5	5,88	5,88
•Működési célú hitel	63017	44220	5000	11,31	7,93
•Fejlesztési célú hitel	0	13306	13306	100,00	-
Mindösszesen bevétel	166868	197312	165152	83,70	98,97

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi kiadásai jogcímenként

ezer forintban

Kiadási jogcím	eredeti előirányzat	mód. előirányzat	teljesítés	Teljesítés/mód. ei.	teljesítés/eredeti ei.
Folyó működési kiadások	158366	160249	126163	78,73	79,67
<i>Személyi juttatások és járulékai</i>	45693	45570	45934	100,80	100,53
<i>Dologi és egyéb folyó kiadások</i>	33727	37645	27573	73,24	81,75
<i>Pénzeszköz átadások, támogatások</i>	78946	77034	52656	68,35	66,70
▪Működési célú pe.átadás áht.kívül	300	300	250	83,33	83,33
▪Tám.értékű műk.kiadás helyi önkorm.	55290	55586	33478	60,23	60,55
▪Tám.értékű műk.kiadás többc.kist.társ.	1200	1200	454	37,83	37,83
▪Társadalmi,szocpol.juttatás	22156	19948	18474	92,61	83,38
Fejlesztési kiadások	8502	23757	21499	90,50	252,87
<i>Támogatásértékű fejlesztési kiadás</i>	391	915	914	99,89	233,76
▪Államháztartáson belül	391	465	465	100,00	118,93
▪Államháztartáson kívül	0	450	449	99,78	-
<i>Felújítás</i>	7294	10976	8892	81,01	121,91
<i>Beruházás</i>	817	11866	11693	98,54	1431,21
Finanszírozási kiadások	0	13306	13306	100,00	-
Mindösszesen kiadás	166868	197312	160968	81,58	96,46

Nagyrev Község Önkormányzat 2010. évi módosított kiadásai és annak teljesítése szakfeladatonként							
Feladat neve	Személyi juttatás	Járuékok	Dolog kiadások	Támogatásértektű kiadás	Felhalmozási kiadások	Finanszírozási műveletek	Összesen
	Módosított előirányzat teljesítés						
Általános Iskola és Napköziotthonos Óvoda tagintézmény	0	0	0	23285	0	0	23285
	0	0	0	6685	0	0	6685
	0	0	0	5081	0	0	5081
Óvoda	0	0	0	1753	0	0	1753
Iskola 1-4. évfolyam	0	0	0	18204	0	0	18204
	0	0	0	4832	0	0	4832
	0	0	0	4064	0	0	4064
Gondozási Központ Nagyrevi Telephelye	0	0	0	2993	0	0	2993
	0	0	0	1713	0	0	1713
Házi segítségnyújtás	0	0	0	420	0	0	420
Tanyagondnoki Szolgálat	0	0	0	407	0	0	407
	0	0	0	937	0	0	937
Nappali ellátás	0	0	0	1944	0	0	1944
	0	0	0	1636	0	0	1636
Konyha	1340	346	4821	7587	0	0	14194
	1367	360	5143	8385	0	0	15345
Komp- és révközlekedés	3335	862	1200	0	4739	0	10136
	3369	861	726	0	4812	0	9748
Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése	0	0	180	0	450	0	630
	0	0	154	0	449	0	603
Önkormányzati jogalkotás	10162	2730	0	0	0	0	12892
	10694	2639	20	0	0	0	13353
Önkormányzat igazgatási tevékenysége	0	0	10220	22150	1606	0	33976
	0	0	10003	16219	906	0	27128
Közsegyszolgáltatás	3184	760	11452	0	6237	0	21633
	3347	800	2312	0	4060	0	10539
Köztisztviselői feladatok	0	0	542	0	0	0	542
Köztisztviselői feladatok	0	0	433	0	0	0	433
Köztisztviselői feladatok	0	0	3750	0	0	0	3750
Köztisztviselői feladatok	0	0	4305	0	0	0	4305
Védőnői Szolgálat	3123	827	680	0	0	0	4640
	3207	848	538	0	0	0	4593
Ár- és belvizek védekezése	831	201	1548	0	0	0	2580
	831	201	2031	0	0	0	3063
Rendszeres pénzügyi ellátás	0	542	0	18808	0	0	19350
	0	510	0	17674	0	0	18184
Eseti pénzügyi ellátás	0	0	0	1140	0	0	1140
	0	0	0	800	0	0	800
Közfoglalkoztatás	12731	1774	37	0	11525	0	26067
	12185	1742	41	0	11262	0	25220
Művelődési Házak tevékenysége	0	0	150	0	0	0	150
	0	0	28	0	0	0	28
Könyvtár	2236	586	384	0	0	0	3206
	2222	581	174	0	0	0	2977
sport tevékenység	0	0	100	0	0	0	100
	0	0	19	0	0	0	19
Gyermekjóléti szolgáltatás	0	0	169	0	0	0	169
	0	0	144	0	0	0	144
Központi költségvetési bevezetések	0	0	1502	0	0	0	1502
	0	0	1502	0	0	0	1502
Finanszírozási műveletek	0	0	0	0	0	13306	13306
	0	0	0	0	0	13306	13306
Összesen	36942	8628	36845	77034	24557	13306	197312
	37212	8722	27573	52656	21469	13306	160968

3. számú melléklet Nagyrev Község Önkormányzat Kép...

4. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének az(.....) önkormányzati rendelethez az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról

Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési bevételeinek alakulása szakfeladatonként ezer forintban

Szakfeladat száma, neve	eredeti előirányzat				módosított előirányzat				teljesítés			
	működési bevételek	felhalmozási bevételek	finanszírozási bevételek	összesen	működési bevételek	felhalmozási bevételek	finanszírozási bevételek	összesen	működési bevételek	felhalmozási bevételek	finanszírozási bevételek	összesen
803020 - Komp- és révátkelések	1875	0	0	1875	1875	0	0	1875	258	0	0	258
841112 - önkormányzati jogalkotás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841126 - igazgatási tevékenység	85	0	0	85	2287	1125	0	3412	3924	2454	0	6378
862912 - óvodai intézményi étkeztetés	125	0	0	125	125	0	0	125	94	0	0	94
862913 - iskolai intézményi étkeztetés	250	0	0	250	250	0	0	250	187	0	0	187
862917 - munkahelyi étkeztetés	125	0	0	125	125	0	0	125	84	0	0	84
862919 - egyéb étkeztetés	750	0	0	750	750	0	0	750	333	0	0	333
882002 - nemlakóingatlan bérbeadása (üzemeltetése)	0	0	0	0	230	0	0	230	345	440	0	785
841403 - Községgyűzőkódás	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
869041 - család- és nővédelmi eu.gondozás	2700	0	0	2700	2700	0	0	2700	2547	0	0	2547
881011 - idősök nappali ellátása	1875	0	0	1875	1875	0	0	1875	2006	0	0	2006
882111 - rendszeres szociális segély	8866	0	0	8866	0	0	0	0	0	0	0	0
882112 - időskorúak járadéka	1185	0	0	1185	0	0	0	0	0	0	0	0
882113 - lakásfenntartási támogatás normalapon	4185	0	0	4185	0	0	0	0	0	0	0	0
882114 - lakásfenntartási támogatás helyi döntéssel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882115 - ápolási díj alányi jogon	2099	0	0	2099	0	0	0	0	0	0	0	0
882117 - gyermekvédelmi pénzbeli támogatás	1067	0	0	1067	1067	0	0	1067	1021	0	0	1021
882122 - élelmi segély	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882123 - temetési segély	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882124 - rendkívüli gyermekvédelmi támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882125 - közlekedési támogatás	154	0	0	154	154	0	0	154	137	0	0	137
882129 - egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882202 - közgyógyellátási támogatás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
882203 - köztemetés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
889021 - szociális étkeztetés	2250	0	0	2250	2250	0	0	2250	2282	0	0	2282
889022 - házi segítségnyújtás	700	0	0	700	700	0	0	700	914	0	0	914
889024 - családsegítés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
841901 - önkormányzati elszámolások	55606	4600	0	60206	104455	19666	0	124111	110150	19367	0	123517
890441 - közszéki foglalkoztatás	15393	0	0	15393	0	0	0	0	0	0	0	0
910123 - könyvtári szolgáltatások	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3
910601 - közművelődési tevékenység	125	0	0	125	125	0	0	125	0	0	0	0
931301 - sport tevékenység	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
990302 - köztemető fenntartás	37	0	0	37	37	0	0	37	295	0	0	295
841906 - finanszírozási műveletek	0	0	63017	63017	0	0	57526	57526	0	0	18306	18306
összesen	99351	4600	63017	166968	119005	20781	57526	197312	124586	22261	18306	165152

5. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének az/.....(.....) önkormányzati rendelethez az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról																
Nagyrév Község Önkormányzat 2010. évi költségvetési létszámadatai																
Feladat neve	Köztisztviselő				Közalkalmazott				Munka Tv. Könyvelőjén				Összesen			
	engedélyezett		áll. statisztikai		engedélyezett		áll. statisztikai		engedélyezett		áll. statisztikai		engedélyezett		áll. statisztikai	
	teljes	rész	teljes	rész	teljes	rész	teljes	rész	teljes	rész	teljes	rész	teljes	rész	teljes	rész
Oktatási és nevelési feladatok	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Óvoda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Iskola	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gondozási Központ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Házi segítségnyújtás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tanyagondnoki Szolgálat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nappali ellátás	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Konyha	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	2	0
Kömpök, révek	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Önkormányzat igazgatási tevékenysége	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Közéggazdálkodás	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0
Védőnői Szolgálat	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0
Könyvtár	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Közfoglalkoztatás	0	0	0	0	0	0	0	0	3	14	3	11	3	14	3	11
Összesen	1	0	1	0	6	0	6	0	6	14	6	11	13	14	13	11

6. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról szóló/.....(.....) önkormányzati rendeletéhez

Önkormányzati költségvetési szervek 2010. évi beszámolója (2010.2. időszak)

Pénzügyi körzetenkénti (önkormányzati) összesítő
A kiválasztott ürlapok: 23

Megye: 16 Körzet: 0408 Törzsszám: 412562 NAGYRÉV

23 Költségvetési előirányzatok egyeztetése ezer ft

Megnevezés	Eredeti előirányzat	Előirányzat Országgyűlés	változások az alábbi hatáskörökben Kormány	az Irányító szerv	Intézményi	Előirányzat vált.össz.	Módosított előirányzat	Teljesítés
1. Személyi juttatások (02/49)	37202	0	830	0	-1090	-260	36942	37212
2. Munkaadókat terhelő járulékok (02/56)	8491	0	202	0	-65	137	8628	8722
3. Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások (03/70-66)	32727	0	1958	0	1960	3918	36645	26188
4. Kamatkiadások (03/66)	1000	0	0	0	0	0	1000	1385
5. Irányító szerv alá tartozó ktv-i szervnek műk. támog.(04/01)	0	0	0	0	0	0	0	0
6. Támogatásértékű működési kiadás (04/13)	56490	0	0	0	296	296	56786	33932
7. Garancia és kezességváll-ból kifizetés áht-on belülre(04/14)	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Működési célú pénzeszköztátadás államházt-on kívülre (04/65)	300	0	0	0	0	0	300	250
9. Garancia és kezességváll-ból kifizetés áht-on kívülre(04/66)	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Előző évi működési célú előir.-,pénzmaradvány átadása(04/47)	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Társadalom-,szoc.politikai, egyéb juttatás, támogatás(04/94)	22156	0	0	0	-2208	-2208	19948	18474
12. Ellátottak pénzbeli juttatásai (04/100)	0	0	0	0	0	0	0	0
13. Működési költségvetés (01+...+12)	158366	0	2990	0	-1107	1883	160249	126163
14. Intézményi beruházási kiadások (05/13+27)	817	0	10949	0	0	10949	11766	11593
15. Felújítás (05/06)	7294	0	3756	0	-74	3682	10976	8892
16. Irányító szerv alá tart.ktv.szerv-k felhalm.támogatás(04/02)	0	0	0	0	0	0	0	0
17. Támogatásértékű felhalmozási kiadás (04/36)	391	0	0	0	74	74	465	465
18. Felh.c.gar.és kezváll. szárm.kifizetés áh-n belülre (04/37)	0	0	0	0	0	0	0	0
19. Felhalmozási célú pénzeszköztátadás áht-on kívülre (04/86)	0	0	0	0	450	450	450	449
20. Felh.c.gar.és kezváll.szärm.kifizetés áht-on kívülre (04/87)	0	0	0	0	0	0	0	0
21. Előző évi felhalm.célú elői.-, pénzmaradvány átadása(04/55)	0	0	0	0	0	0	0	0
22. Egyéb intézményi felhalmozási kiadások (05/26+30+31+34)	0	0	0	0	100	100	100	100
23. Központi beruházási kiadások (05/21+28)	0	0	0	0	0	0	0	0
24. Lakástámogatás (05/23)	0	0	0	0	0	0	0	0
25. Lakásépítés (05/25+29)	0	0	0	0	0	0	0	0
26. Felhalmozási kiadások (14+...+25)	8502	0	14705	0	550	15255	23757	21499
27. Kölcsön nyújtása, törlesztése (06/61)	0	0	0	0	0	0	0	0
28. Pénzforgalom nélküli kiadások (06/62+63+64+65)	0	0	0	0	0	0	0	0
29. Költségvetési kiadások összesen (13+26+...+28)	166868	0	17695	0	-557	17138	184006	147662
30. Alap- és vállalkozási tev. közötti elszámolások (06/66)	0	0	0	0	0	0	0	0
31. Finanszírozás kiadásai (06/95+112+123+127)	0	0	0	0	0	0	0	-2458
32. KIADÁSOK ÖSSZESEN (29+30+31)	166868	0	17695	0	-557	17138	184006	145204
33. Működési költségvetés bevételei (07/38+09/18+43+44+53+16/26)	51138	0	-1346	0	6632	5286	56424	62084
34. Felhalmozási bevételek (08/34+09/41+61+16/36+11/06)	4500	0	0	0	1575	1575	6075	7555
35. Támogatási kölcsönök igénybevétele, visszatérülése (10/60)	85	0	0	0	0	0	85	5
36. Költségvetési támogatás (09/05 v. 09/06 v. 11/24-11/06)	48128	0	33560	0	-4486	29074	77202	77202
37. Pénzforgalom nélküli bevételek (10/61+...+64)	0	0	0	0	0	0	0	0
38. Költségvetési bevételek összesen (33+...+37)	103851	0	32214	0	3721	35935	139786	146846
39. Alap- és vállalkozási tevékeny.közötti elszámolások (10/65)	0	0	0	0	0	0	0	0
40. Finanszírozás bevételei (10/94+111+122+126)	63017	0	-14519	0	-4278	-18797	44220	-130
41. BEVÉTELEK ÖSSZESEN (38+39+40)	166868	0	17695					

7. számú melléklet Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról szóló/.....(.....) önkormányzati rendeletéhez

_MÁK program Készült: 2011.04.21 15 óra 19 perc

1.Lap

Önkormányzati költségvetési szervek 2010. évi beszámolója (2010.2. időszak)

Pénzügyi körzetenkénti (önkormányzati) összesítő

A kiválasztott ürlapok: 01

Megye: 16 Körzet: 0408 Törzsszám: 412562 NAGYRÉV

01 Könyvviteli Mérleg

ezer ft

	állományi érték	
	előző év	tárgyév
ESZKÖZÖK		
1. 1. Alapítás-átszervezés aktivált értéke (1111,1121)	0	0
2. 2. Kísérleti fejlesztés aktivált értéke (1112,1122)	0	0
3. 3. Vagyoni értékű jogok (1113,1123)	0	0
4. 4. Szellemi termékek (1114,1124)	0	0
5. 5. Immateriális javakra adott előlegek (1181,1182)	0	0
6. 6. Immateriális javak értékhelyesbitése (119)	0	0
7. I. Immateriális javak összesen (01+...+06)	0	0
8. 1. Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok (121,122-ből)	562572	551016
9. 2. Gépek, berendezések és felszerelések (1311,1312-ből)	8763	9932
10. 3. Járművek (1321,1322-ből)	6732	12699
11. 4. Tenyészállatok (141,142-ből)	0	0
12. 5. Beruházások, felújítások (1227,127,13127,1317,132227,1327,14227,14237,147)	4774	3000
13. 6. Beruházásra adott előlegek (128,1318,1328,148,1598,1599)	0	0
14. 7. Állami készletek, tartalékok (1591,1592)	0	0
15. 8. Tárgyi eszközök értékhelyesbitése (129,1319,1329,149)	0	0
16. II. Tárgyi eszközök összesen (08+...+15)	582841	576647
17. 1. Tartós részesedés (171,1751)	20	120
18. 2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapír (172-174,1752)	0	0
19. 3. Tartósan adott kölcsön (191-194-ből,1981-ből)	85	80
20. 4. Hosszú lejáratú betétek (178)	0	0
21. 5. Egyéb hosszú lejáratú követelések (195-ből,1982-ből)	0	0
22. 6. Befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbitése (179)	0	0
23. III. Befektetett pénzügyi eszközök összesen (17+...+22)	105	200
24. 1. Üzemeltetésre, kezelésre átadott eszközök (161,162)	0	0
25. 2. Koncesszióba adott eszközök (163,164)	0	0
26. 3. Vagyonkezelésbe adott eszközök (167,168)	0	0
27. 4. Vagyonkezelésbe vett eszközök (165,166)	0	0
28. 5. Üzem-re, kezelésre, koncesszióba, vagyonkez-beli eszk.érték helyesb. (169)	0	0
29. IV. Üzem-re, kezelésre, koncesszióba, vagyonkez-ben lévő eszközök (24+...+28)	0	0
30. A.) BEFEKTETETT ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (07+16+23+29)	582946	576847
31. 1. Anyagok (21,241)	447	451
32. 2. Befejezetlen termelés és félkész termékek (253,263)	0	0

33. 3.Növendék-, hízó és egyéb állatok (252,262)	0	0
34. 4.Késztermékek (251,261)	0	0
35. 5/a Áruk,betétdíjas göngyölegek,közvetített szolgáltatás(22,23-ból,24-ből)	0	0
36. 5/b Követelés fejében átvett eszközök, készletek (233,245)	0	0
37.I. Készletek összesen (31+...+36)	447	451
38. 1.Követelések áruszállításból és szolgáltatásból (vevők) (282-284,288-ból)	455	137
39. 2.Adósok (281,2881)	5047	2841
40. 3.Rövid lejáratú kölcsönök(27,278)	0	0
41. 4.Egyéb követelések (285-287,2885-2887,19-ből)	0	0
42. - kölcs-ből mérlegford.napot követő évbenei részlet (191-194-ből,1981-ből)	0	0
43. - egyéb hosszú lej.köv-ből mérlegford.napot követő évben részlet(195-ből)	0	0
44. - nemzetközi támogatási programok miatti követelések (2874.)	0	0
45. - támogatási program előlegek (2871)	0	0
46. - előfinanszírozási miatti követelések (2876)	0	0
47. - támogatási programok szabálytalan kifizetése miatti követelés (2872)	0	0
48. - garancia- és kezességvállalásból származó követelések(2873)	0	0
49.II. Követelések összesen (38+...+41)	5502	2978
50. 1.Forgatási célú részesedés (2951,298-ból)	0	0
51. 1/a Forgatási célú részesedés bekerülési (könyv szerinti) értéke (2951.)	0	0
52. 1/b Forgatási célú részesedés elszámolt értékvesztése (2982.)	0	0
53. 2.Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapír (29-ből)	0	0
54. 2/a Forg.c.hitelviszonyt megtes.é.p.bekerülési értéke(2911,2921,2931,2941)	0	0
55. 2/b Forg.c.hitelviszonyt megtestesítő é.p. elszámolt értékvesztése (2981)	0	0
56.III. Értékpapírok összesen (50+53)	0	0
57. 1.Pénztárak, csekkek, betétkönyvek (31)	60	87
58. 2.Költségvetési fizetési számlák (32)	71	1556
59. 3.Elszámolási számlák (33-34)	0	0
60. 4.Idegen pénzeszközök (35-36)	0	0
61.IV. Pénzeszközök összesen (57+...+60)	131	1643
62. 1.Költségvetési aktív függő elszámolások (391)	176	2
63. 2.Költségvetési aktív átfutó elszámolások (392,395,396,398)	2322	38
64. 3.Költségvetési aktív kiegyenlítő elszámolások (394)	0	0
65. 4.Költségvetésen kívüli aktív pénzügyi elszámolások (399)	0	0

Pénzügyi körzetenkénti (önkormányzati) összesítő

A kiválasztott ürlapok: 01

Megye: 16 Körzet: 0408 Törzsszám: 412562 NAGYRÉV

01 Könyvviteli Mérleg

ezer ft

	állományi érték	
	előző év	tárgyév
66.V. Egyéb aktív pénzügyi elszámolások összesen (62+...+65)	2498	40
67.B.) FORGÓESZKÖZÖK ÖSSZESEN (37+49+56+61+66)	8578	5112
68.E S Z K Ö Z Ö K Ö S S Z E S E N (30+67)	591524	581959
FORRÁSOK		
69. 1.Kezelésbe vett eszközök tartós tőkéje (4111)	0	0
70. 2.Saját tulajdonban lévő eszközök tartós tőkéje (4112)	0	27972
71.I.Tartós tőke (69+70)	27972	27972
72. 1.Kezelésbe vett eszközök tőkeváltozása (412)	0	0
73. 2.Saját tulajdonban lévő eszközök tőkeváltozása (413)	0	536038
74.II.Tőkeváltozások (72+73)	541540	536038
75. 1.Kezelésbe vett eszközök értékelési tartaléka (4171)	0	0
76. 2.Saját tulajdonban lévő eszközök értékelési tartaléka (4172)	0	0
77.I.Értékelési tartalék (75+76)	0	0
78.D.) SAJÁT TŐKE ÖSSZESEN (71+74+77)	569512	564010
79. 1.Költségvetési tartalék elszámolása (4211,4214) (80+81)	-2687	-3503
80. - tárgyévi költségvetési tartalék elszámolása (4211)	-2912	-3503
81. - előző év(ek) költségvetési tartalékának elszámolása (4214)	225	0
82. 2.Költségvetési pénzmaradvány (4212)	0	0
83. 3.Költségvetési kiadási megtakarítás (425)	0	0
84. 4.Költségvetési bevételi lemaradás(426)	0	0
85. 5.Előirányzat-maradvány (424)	0	0
86.I. Költségvetési tartalékok összesen (79+82+...+85)	-2687	-3503
87. 1.Vállalkozási tartalék elszámolása (4221,4224) (88+89)	0	0
88. - tárgyévi vállalkozási tartalék elszámolása (4221.)	0	0
89. - előző év(ek) vállalkozási tartalék elszámolása(4224.)	0	0
90. 2.Vállalkozási maradvány (4222,4223)	0	0
91. 3.Vállalkozási kiadási megtakarítás (427.)	0	0
92. 4.Vállalkozási bevételi lemaradás (428.)	0	0
93.II. Vállalkozási tartalékok összesen (87+90+...+92)	0	0
94.E.) TARTALÉKOK ÖSSZESEN (86+93)	-2687	-3503
95. 1.Hosszú lejáratra kapott kölcsönök (43512.,43612.)	0	0
96. 2.Tartozások fejlesztési célú kötvénykibocsátásból (434112.)	0	0
97. 3.Tartozások működési célú kötvénykibocsátásból (434122.)	0	0
98. 4.Beruházási és fejlesztési hitelek (431112.,432112.,43312.)	0	0
99. 5.Működési célú hosszú lejáratú hitelek (431122.,432122.)	0	0
100. 6.Egyéb hosszú lejáratú kötelezettségek (438-ból)	0	0
101.I. Hosszú lejáratú kötelezettségek összesen (95+...+100)	0	0

102. 1.Rövid lejáratú kölcsönök (4531.,4541.)	0	0
103. 2.Rövid lejáratú hitelek (4511,4521,4551,4561,4571)	0	5000
104. - likvid hitelek és a rövid lejáratú működési célú kötvénykibocsátások	0	5000
105. 3.Kötelezettségek áruszállítás-,szolg.-ból (szállítók) (441-443) (104+105)	18356	16044
106. - tárgyévi költségvetést terhelő szállítói kötelezettségek	0	0
107. - tárgyévet követő évet terhelő szállítói kötelezettségek	18356	16044
108. 4.Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek (43-ból,444-447.,449.,) (107+...125)	1027	222
109. - váltótartozások (444.)	0	0
110. - munkavállalókkal szembeni különféle kötelezettségek (445.)	0	0
111. - költségvetéssel szembeni kötelezettségek (446.)	0	0
112. - helyi adó túlfizetése miatti kötelezettségek (4472.)	816	222
113. - nemzetközi támogatási programok miatti kötelezettségek (4494.)	0	0
114. - támogatási program előlege miatti kötelezettség (4491.)	0	0
115. - előfinanszírozás miatti kötelezettségek (4495)	0	0
116. - szabálytalan kifizetések miatti kötelezettségek (4492.)	0	0
117. - garancia és kezességvállalásból származó kötelezettségek (4493.)	0	0
118. - hosszú lejáratra kapott kölcsön köv.évi törlesztése (43511.,43611.)	0	0
119. - felhalm.célú kötv.kibocs-ból szárm. tartoz. köv.évi tör.részl.(434111.)	0	0
120. - működési célú kötv.kib.szarm. tart. köv.évi törlesztése (43412.,4551.)	0	0
121. - beruházási, fejlesztési hitelek köv. évet terhelő tör.részletei(43-ból)	211	0
122. - működési célú hosszú lejáratú hitelek köv. évi törlesztése (431,432)	0	0
123. - egyéb hosszú lejáratú kötelezettség köv. évi törlesztése (438-ból)	0	0
124. - tárgyévi költségvetést terhelő rövid lejáratú kötelezettségek(4499-ből)	0	0
125. - tárgyévet követő évet terhelő egyéb rövid lejáratú kötelez. (4499-ből)	0	0
126. - egyéb különféle kötelezettségek (4499-ből)	0	0
127.II. Rövid lejáratú kötelezettségek összesen (102+103+105+108)	19383	21266
128. 1.Költségvetési passzív függő elszámolások (481.)	3256	186
129. 2.Költségvetési passzív átfutó elszámolások (482.,485.,486.)	2060	0
130. 3.Költségvetési passzív kiegyenlítő elszámolások (483-484.)	0	0

_MÁK program Készült: 2011.04.21 15 óra 19 perc

3.Lap

Önkormányzati költségvetési szervek 2010. évi beszámolója (2010.2. időszak)

Pénzügyi körzetenkénti (önkormányzati) összesítő

A kiválasztott ürlapok: 01

Megye: 16 Körzet: 0408 Törzsszám: 412562 NAGYRÉV

01 Könyvviteli Mérleg

ezer ft

	állományi érték	
	előző év	tárgyév
131. 4.Költségvetésen kívüli passzív pénzügyi elszámolások (488)	0	0
132. - Költségvetésen kívüli letéti elszámolások (488-ból)	0	0
133. - Nemzetközi támogatási programok deviza elszámolása (488-ból)	0	0
134.III. Egyéb passzív pénzügyi elszámolások összesen (128+...+131)	5316	186
135.F.) KÖTELEZETTSÉGEK ÖSSZESEN (101+127+134)	24699	21452
136.FORRÁSOK ÖSSZESEN (

III. Napirend:

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének a közterület használatáról szóló rendeletének megtárgyalása

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Önkormányzatunknak eddig is volt közterület használatáról szóló rendelete, mely 2005. évi. Azóta sok idő eltelt, aktualizálni kell részben a jogszabályozási változások miatt, részben a piaci változások miatt. Aktuálissá tette a közterület használati rendelet változtatását az is, hogy lakossági bejelentések érkeztek a Kossuth úton parkoló Varga busz ügyében. Mindamelllett, hogy a lakosságot irritálta, veszélyes volt, magam is lassan figyelve mentem el az autóbusz mellett. Gyerekek fogócskázva, bújócskázva bújtak az autóbusz mögül elő. Azon túl hogy veszélyes volt, az utat és az útpadkát - erről fénykép is készült – tönkretette. Jellemző a szikre, hogy benyeli a törmelékot, a hulladékot az árok kifli szerűen meg is szűnt. Hiába kértük szóban, nem volt hajlandó, a téli időszakban hajlandó volt mert nem tudott ott állni, de amit a lehetősége megvolt fizikailag akkor ismételten visszaállt. Ez az egyik. A másik, hogy egy mezőgazdasági vállalkozó tiszalpäri az önkormányzat területén parkoltatta hozzájárulását adta. Az olajcserét úgy végezték el, hogy ott a gyepre kiengedték az olajat, ott öntötték bele az újat, ott szerelték a traktorokat, tehát környezetszennyezést végeztek. Szemetelés műanyagflakon, tehát minden volt. Abban a pillanatban amikor a régi rendelet szerint kértünk volna területhasználati díjat, a környezetszennyezés rehabilitációját, a terület rendbetételét, abban a pillanatban el tudta vinni máshová a gépeket. Most ismét ott tárolja a gépeket. El kellett, hogy küldjem őket. Végül is helyre lett állítva a terület. Szükség van ilyen rendeletre. Minden településnek van, kell, hogy legyen nekünk is, eddig is volt.

A kiadott rendeletjavaslat mellékletében nemes egyszerűséggel csak egy díjat tartalmaz 38.-Ft./ÁFA/m² naponta, elég húzós. Lehet kedvezményt adni belőle, a korábbi ami érinthetett bennünket közterület 10cm benyúló üzletrész, hirdetmény, kirakatvédő 300.-Ft./m²/év, árusítóhelyek, pavilonok kihelyezése 600.-Ft./m²/hó, pótkocsi,vontató 3000.-Ft./db/hó, teher és különleges gépek és vontatványai 5000.-Ft./db/hó, hirdető berendezés, tábla kihelyezés 300.-Ft./m²/hó, építési munkával kapcsolatos állvány, törmelék stb. után 50.-Ft./m²/hó, erre azért van szükség mert aki építkezik és befejezi az építkezést tegyen rendet a közterületen. Kiállítások, vásárok 200.-Ft./m²/nap, és egyéb lerakat 50.-Ft./m²/nap ehelyett gondoltuk egységesen a 30.-Ft.+ÁFA/m²/ nap.

Várok más javaslatot, megtárgyaljuk, vagy maradjon ez. Ez elég húzós dolog, az előző szabályzatunkban a legmagasabbnak megfelelő, de lehetőség van a mérséklésére is. Nyilván helyi lakos ha építkezik és ameddig indokolt megadhatjuk neki a kedvezményt.

Gál József: Három kérdésem lesz. Első a busznak a parkolása. Ezelőtt 4 évvel az előző polgármester vetette le az 5t-s táblát, meg lett igényelve, illetve Ő kedves vállalkozó barátja tette tönkre Uboráéknál az árkot, ugyanis oda is bejárt az 5t-nál nagyobb méretű autóval, mikor ezt szóvá tettük levetette az 5t-s táblát. Gyakorlatilag az utakra megvan az 5t-s tábla és az engedélyek is megvannak rá. A táblák, hogy esetleg eltűntek-e azt nem tudom. Minden behajtásnál megvolt az 5t-s tábla.

A másik a területfoglalási dolgokkal. Valószínűleg lesz egy kis gond, mert ha teszem fel, nekem kinn van a sóderem ami látszik. Mi lesz azokkal az emberekkel akik a hátsó frontra

kirakták a szénát, szalmát? Ha én esetleg meg fogom ezeket fizettetni mert kint van neki látványosan a sóder, vagy ugye segítünk neki kedvezményel, azok akiknek kint van a trágya. Ki lesz az a bátor ember aki végigmegy és megfizeteti a díjat velük? Vagy egyöntetűen mindenkit, vagy senkit sem! Akinek kint van a szalma, elég nagy területen, a trágya sok embernél és ez mind önkormányzati tulajdonú terület. A másik, hogy annak idején én javasoltam az önkormányzat területén levő piacnak a bérleti díját, illetve javasoltuk, hogy abból a bérleti díjból vásároljunk oda egy mobil WC-t. A díj beszedése az első három hónapban meg is történt majd a polgármester akkori javaslatára összegyűjtöttünk 60.000.-Ft-ot a bérleményből, vásároljuk egy újabb mobil WC-t mert tud 10.000.-Ft-ért. A pénz is elúszott, a polgármester sem polgármester már. Szándékozunk-e az ott árusító vállalkozókat, embereket újra megfizettetni? Ha megfizettetem az iskolába bejövő területhasználatra 5.000.-Ft.-ra, aki idejön bárki a piactérnek nevezett területre és elkéred tőle szintén az 500.-Ft.-ot, vagy 1.000.-Ft.-ot, nem lesz egyensúly. Egyik fogja szidni a másikat. Fedett hely van, fűtött hely van, neki meg semmi. Vagy a másik, hogy nem szedünk pénzt tőle mert nincs piactér, hogy erre hozunk egy olyan lehetőséget ami mindenkinek kedvező.

Sej János: Nem lakott területeken, takarmány, trágya. Kicsi falu vagyunk, nincsenek eldugott helyek. És ki az a bátor aki meg meri szólítani azokat az embereket? Bárki, akinek az a feladata. Ez nem bátorság kérdése, hanem feladat végrehajtás kérdése.

A takarmány közterületen tartása. Én azt hiszem, hogy tűzvédelmi szempontból sem engedélyezhető, nincs is ilyen a közterület használatban nem is volt. A trágya környezetszennyezés, közegészségügyi szempontból nem hiszem, hogy közterületre való dolog. Ezeknek az ellenőrzése, felderítése bármikor lehet a településörök feladata, és a polgárörökkel kialakult jó kapcsolat alapján, lehet a polgárörök feladata. Mindkét csapat, a településörök és a polgárörök is naplózna, a naplót időről időre nézni. Le szoktam szignózni a naplót, hogy tudomásom van arról amit beírnak. Szóban értesítenek a dolgokról. Én a napokban szembesültem a dologgal, hogy a szik gödrök partján szik gödrök mentén húzódó nem használt, vagy alig használt utak mentén kívül is saját kerten kívül is van elhelyezve takarmány, trágya. Végig kell járni, fel kell kutatni, fel kell szólítani, határidőt kell adni, annak nem ott a helye azt meg kell szüntetni. Arra azt hiszem ez a közterület használati rendeletünk nem vonatkozhat, mert annak nem ott a helye, nem lehet ott.

A piaccal kapcsolatban. A piacnak van tarifája, eddig is volt 30.-Ft./m²/nap most is benne van. Eddig a piac az előzőekben amit felolvastam 200.-Ft./m²/nap volt.

Szabó Anita: Azért nem vonatkozik ez a piacra ez a rendelet, mert az ingatlan nyilvántartásban közterületként nyilvántartott területekre vonatkozik és a piac jelenleg nem közterületként van nyilvántartva.

Sej János: És akkor a piaccal mit lehet csinálni?

Szabó Anita: Amit Gál képviselő úr mond. Területhasználati díjat, de nem közterület használati díjat lehet szedni vagy közterületté nyilvánítani.

Sej János: Akkor a piacot most egyelőre hagyjuk, piacon kívül van-e a rendelettel kapcsolatban valami? Nincs. Javaslom a piaccal kapcsolatos kérdés a következő ülésen való megtárgyalását. Felteszem szavazásra, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet.

**Nagyrev Község Önkormányzata képviselő-testületének
5/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelete a közterület használat
szabályairól és díjáról.**

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete a jogszabály által nem szabályozott helyi viszonyra a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a közterület használat szabályairól az alábbi rendeletet alkotja.

Általános rendelkezések

1.§

.A rendelet célja

- (1)meghatározni a közterületek használatának rendjére vonatkozó szabályokat, figyelemmel a helyi adottságokra, a lakossági igényekre, a műemlékvédelmi, a községrendezési, közlekedésbiztonsági előírásokra;
- (2)megállapítani a közterület-használati díj mértékét és fizetésének módját

2.§.

- (1)A rendelet hatálya kiterjed Nagyrev Község közigazgatási területén belül az önkormányzat tulajdonában, kezelésében lévő, az ingatlan-nyilvántartásban közterületként nyilvántartott bel- és külterületi földrészletekre.
- (2)A rendelet rendelkezései minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre vonatkoznak, akik állandó vagy ideiglenes jelleggel a község területén tartózkodnak és tevékenykednek.

3.§.

- (1) A közterületeket, azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit rendeltetésüknek megfelelően – állaguk sérelme nélkül és az általános magatartási szabályok betartásával – mindenki ingyenesen használhatja.

Közterület-használat engedélyezése, a közterület igénybevétele

4.§.

- (1) A közterületek rendeltetésétől eltérő használatához közterület-használati engedély szükséges.
- (2) Közterületi-használati engedélyt kell beszerezni:
 - a) a közterületbe 10 cm-en túl benyúló üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, hirdető-berendezés, cég- és címtábla elhelyezésére,
 - b) mobil elárúsító fülke, pavilon ideiglenes elhelyezésére,
 - c) szobor, emlékmű és köztárgyak elhelyezésére,
 - d) önálló hirdető-berendezések, figyelmeztető- és tájékoztató táblák elhelyezésére,

- e) építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag, törmelék és tüzelőanyag elhelyezésére
- f) alkalmi és mozgóárusításra
- g) kiállítás, alkalmi vásár céljára, sport- és kulturális rendezvényekre továbbá mutatványos tevékenység céljára,
- h) vendéglátó-ipari előkert, kitelepülés céljára, üzleti szállítás illetve rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, árukirakodásra,
- i) üzemképes illetve üzemképtelen jármű ideiglenes tárolására,
- j) teher- és áruszállításra szolgáló gépjármű, személyszállító jármű, mezőgazdasági vontató, munkagép, pótkocsi tárolására,
- k.) a közutak feletti áthidalásokra, egyéb önálló átfeszítésekre ideiglenes jellegű, maximum 15 nap időtartamú eseményeket, rendezvényeket hirdető, nem merev anyagú hirdetés esetén, ha a rögzítéshez használt berendezés vagy épület tulajdonosa, továbbá a közút kezelője az elhelyezéshez hozzájárult
- l.) plakát kihelyezésére

(3) Nem kell közterület használati engedély:

- a) közút (járda) építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban, a közút (járda) területének elfoglalásához,
- b) az úttartozékok és a közúti közlekedés irányítását szolgáló berendezések elhelyezéséhez,
- c) a közterületen, illetve az alatt vagy felett elhelyezett postai távközlési kábelek, továbbá közművek hibaelhárítása érdekében végzett munkához, illetve lerakásához, feltéve hogy az a közlekedést nem akadályozza,
- d) üzlethomlokzat, kirakatszekrény, üzleti védőtető, hirdető-berendezés, cég- és címtábla elhelyezéséhez, ha az 10 cm-en túl nem nyúlik be,
- e) a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény hatálya alá tartozó rendezvényekhez.

5.§.

- (1) A közterület-használati engedély iránti kérelmet az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal kell benyújtani. Az engedély megadása a polgármester hatáskörébe tartozik. A döntés meghozatalára az önkormányzati hatósági ügyben vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (2) A közterület-használati eljárásra vonatkozó eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény vonatkozó előírásait kell alkalmazni.
- (3) Az ügyfélnek a kérelmét az e célra rendszeresített nyomtatványon írásban kell benyújtania.
- (4) Az ügyfél az eljárás megindítására irányuló kérelmét a határozat jogerőre emelkedéséig visszavonhatja.
- (5) A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik az ügyfél által használt elnevezéssel.
- (6) A kérelem tartalmazza az ügyfélnek és képviselőjének a nevét (megnevezését), lakcímét (székhelyét, telephelyét), továbbá meg lehet adni a távközlési úton való elérhetőségét.
- (7) Ha az ügyfél a kérelmet hiányosan nyújtotta be, az eljáró hatóság a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel.
- (8) Az engedély
 - a.) ideiglenes jelleggel, meghatározott idő elteltéig,

- b.) a megállapított feltétel bekövetkeztéig, illetőleg
- c.) a visszavonásig adható meg.
- (9) Élelmiszer utcai árusítására közterület-használati engedélyt csak idény jelleggel, meghatározott idő elteltéig lehet kiadni.
- (10) Közterület-használat csak határozott időre engedélyezhető. A közterület-használat legrövidebb időtartama 1 nap, leghosszabb 1 év.
- (11) A közterület-használati engedély érvényét veszti, ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat érvénye megszűnik.
- (12) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes saját költségén köteles az eredeti állapotot – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.
- (13) A meghatározott időre szóló engedély érvénye a használó az engedélyezett időtartam lejárta előtt legalább 15 nappal benyújtott kérelemre meghosszabbítható, amennyiben az engedély időtartama alatt a terület más célú igénybevételére nem kerül sor. Az engedély szüneteltetésére nincs lehetőség.

6.§.

- (1) Nem adható közterület-használati engedély
 - a) tűz- és robbanásveszélyes tevékenység gyakorlására,
 - b) eseti rendezvények kivételével szeszes ital árusítására, szexuális áruk forgalmazására,
 - c) a lakosság nyugalma erősen zavaró vagy a közérkölcst sértő tevékenység végzésére,
 - d) a közlekedés biztonságát veszélyeztető berendezések, tárgyak és anyagok elhelyezésére
 - e) település képi követelményeket nem kielégítő építmények, berendezések létesítésére.
- (2) Csak az illetékes szakhatóság előzetes hozzájárulásával adható közterület-használati engedély:
 - a) közlekedési területre,
 - b) műemléki vagy egyéb szempontból védett területre.
- (3) Közúti közlekedés szolgáltatáshoz használt üzemképes vagy üzemképtelen jármű, mezőgazdasági gép közúton vagy más közterületen történő tárolása tilos. A közút kezelője kivételesen indokolt esetben – olyan helyen ahol a jármű a közúti forgalmat nem zavarja – hozzájárulhat a jármű tárolásához.

7.§.

- (1) Amennyiben a közterületen folytatni kívánt tevékenységet jogszabály valamely hatóság vagy más szerv engedélyéhez hozzájárulásához köti, a közterület-használati engedély csak az engedély, hozzájárulás megléte esetén adható ki.
- (2) Az engedélyes köteles az igénybe vett területet és környezetét tisztán tartani, gondozni.

A közterület használati díj mértéke, fizetésének módja

8.§.

- (1) A közterület használatáért magánszemély és gazdálkodó szervezet egyaránt köteles fizetni.
- (2) A díjat az engedélyben meghatározott napra vagy időszakra meg kell fizetni, függetlenül a tényleges igénybevételtől.
- (3) A közterület használati díjat a rendelet 2. számú mellékletében meghatározott díjtételek alapján az engedélyező állapítja meg.

- (4) A díjfizetési kötelezettség megállapítása során:
 - a) a létesítmény, által elfoglalt közterület nagyságának meghatározásánál a létesítmény ,tárgy, tábla, jármű, munkagép által elfoglalt terület alapterületét, és a használathoz szükséges csatlakozó terület mértékét kell figyelembe venni,
 - c) minden megkezdett hónap, nap és négyzetcentiméter egésznek számít.
- (5) Amennyiben a használó a megadott határidőn belül kötelezettségének nem tesz eleget, tőle a közterület-használati engedélyt haladéktalanul vissza kell vonni.
- (6) A közterület használati díjat a rendeltetéstől eltérő közterület használat megkezdése előtt az önkormányzat házipénztárába vagy átutalással kell megfizetni.
- (6) Az alkalmi árus, a mozgóárus és a mozgóbolti árus az árusítás megkezdése előtt köteles a helyi önkormányzati hivatalnál a díjat a házipénztárba vagy átutalással befizetni.

Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

9.§.

- (1) Nem kell közterület-használati díjat fizetni
 - a) a fegyveres erők, fegyveres testületek, a rendészeti szervek, mentők, továbbá a vízügyi szolgálat létesítményei elhelyezéséért,
 - b) az országos és a helyi közforgalmú vasutaknak, továbbá a közforgalmi közúti, vízi és légi közlekedési vállalatoknak a feladatuk ellátását szolgáló létesítményei elhelyezéséért,
 - c) díszítés céljából kihelyezett virágládák, virágkosarak elhelyezéséért,
- (2) Az engedélyező indokolt esetben a közterület-használati díj megfizetése alól részben vagy egészben felmentést adhat, ha a közterületen kifejezetten ingyenes sport-, vagy kulturális rendezvényekre, jótékony célú gyűjtésekre veszik igénybe,

A közterület-használati engedély visszavonása

10.§.

- (1) A közterület-használat közérdekből kártalanítási és elhelyezési kötelezettség nélkül bármikor megszüntethető
- (2) Ha a közterület használat az (1) bekezdésben meghatározott okból szűnik meg, a közterület-használati díjat az engedély megvonásáig terjedő időszakra kell megfizetni, az ezen felül befizetett közterület-használati díjat az engedély jogosultjának vissza kell fizetni.
- (3) A közterület engedély nélkül, illetve a kiadott engedélytől eltérően használt az engedély nélküli közterület használat megszüntetésére kell kötelezni.
- (4) Ha a használó a közterület-használatát meg kívánja megszüntetni, köteles az engedély visszavonását az engedélyező hatóságtól kérni.

Ellenőrzés, az engedély, hozzájárulás nélküli használat következményei

11.§.

- (1) A közterület-használat szabályszerűségének ellenőrzéséről a polgármester gondoskodik.
- (2) Ha az engedély érvényét veszti, a használó a saját költségén köteles a közterület eredeti állapotát – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani. Ellenkező esetben az önkormányzat jogosult a közterület eredeti állapotának helyreállítására a használó költségére. Ez a kötelezettség a használót építési engedély alapján végzett építési munka esetében csak akkor terheli, ha az engedély megadásának feltételeként előírják.
- (3) Ha a közterület-használat a 10. § (3) bekezdésben említett módon szűnik meg, a már esedékessé vált és befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.
- (4) A közterületekről haladéktalanul el kell távolítani a törvényi előírásokba ütköző tartalmú, az engedély nélkül illetve az engedélyben meghatározott feltételektől eltérő módon kihelyezett plakátot, hirdetést.
- (5) A (4) bekezdésben foglaltak teljesítésére a plakát, hirdetés kihelyezőjét és a hirdetőt egyetemlegesen kell kötelezni.

12.§.

- (1) Szabálysértést követ el és 50. 000,- forintig terjedő bírsággal sújtható az, aki a közterületet engedély nélkül igénybe veszi, az engedélytől eltérő módon használja.

Záró rendelkezés

13.§.

- (1) E rendelet 2011. május 1-én lép hatályba, egyidejűleg hatályát veszti Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő Testületének A közterületek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 15./2004.(VIII.17.) rendelete
- (2) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik

Nagyrév, 2011. április 28.

Sej János
Polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: 2011. április 28.

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

1. számú melléklet A Nagyrev Község Önkormányzata képviselő-testületének a közterület használat szabályairól és díjáról. Szóló _____/2011. / ____./ önkormányzati rendelethez

Kérelem

Közterület rendeltetéstől eltérő használatára

A kérelmező neve, adószáma.....

Lakcím/székhely.....szám alatti
kérelmező kérem, hogy részemre

.....célraidőtartamra
Közterület használati engedélyt kiadni szíveskedjenek.

A közterület használat helye:.....

Módja, mértéke (m²-ben).....

Az engedélyhez használt utca berendezési tárgy műszaki leírása (anyaga, rögzítés módja,
forgalmi rendszáma, típusa, stb.).....

A közterületen folytatni kívánt tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek
felsorolása, okmány száma.....

Építési munka esetén a kivitelező megjelölése.....

Kelt:.....

Csatolandó:

- a szükséges szakhatósági engedélyek
- út, járda, térburkolat, zöldterület használata esetén a terület helyreállítására vonatkozó megrendelés egy példányának becsatolása vagy a kérelmező azon nyilatkozata és igazolása, hogy a helyreállítást önerőből és kellő szakértelemmel el tudja látni
- rendezvény, vásár esetén a terület takarítására vonatkozó megrendelést vagy nyilatkozatot,
- azon berendezések felállítása és üzemeltetése esetén, melyeknek időszakos felülvizsgálata szükséges, az utolsó érvényes felülvizsgálati szakvéleményt.

2. számú melléklet A Nagyrév Község Önkormányzata képviselő-testületének a közterület használat szabályairól és díjáról. Szóló _____/2011. / ____./ önkormányzati rendelethez

Közterület használati díj mértéke:

30 Ft+ ÁFA/m²/nap

IV. Napirend:

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásáról szóló rendeletének módosítása.

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Az anyagot megkaptátok, a rendelet módosításának két sarkalatos pontja van, az egyik a bérpótló juttatásra való jogosultság feltételei érinti. Amit TV-ben, rádióban, sajtóban olvashattatok, hallhattatok bérpótló juttatásokat lehet kötni egyéb dolgokhoz, mint a 3.§. (1) bekezdésében felsoroltunk. Legyen szeméttároló edény, gaztalanítsa az udvart, kertet tegye rendbe a környezetét. Akkor jogosult csak arra, hogy ilyen bérpótló juttatást kapjon. Ennek összege 28.500.-Ft. Ha nem tartja be ezeket a feltételeket, tehát gyakorlatilag ha rendtelenség, piszok van, környezetébe akkor meg lehet tőle vonni a bérpótló juttatást. Ez olyan dolog, hogy ez nekünk nagyrévi lakosoknak is érdeke. Másrészt a kormányzat elvárása is, hogy a segélyért, dolgozzon meg mindenki. Mindenütt lehet hallani, hogy ingyen nincs semmi. Ez még nem, de ha nem teszünk magunkért valamit, akkor kizár bennünket pénzszerzési, pályázati lehetőségekből. Ha túl sokat, vagy egyáltalán vállalunk olyat, ami nem kötelező, de mi adjuk, akkor ugyanúgy kizár pályázati lehetőségekből.

Elég furcsán hangzik. Településünk egy részének felerősödött a hangja akik szociálisan érzékenyek, hogy milyen drasztikus lépéseket teszünk, hogy milyen megszorításokat teszünk, ez egy visszafele menetel. Aki megnézi a jogszabályokat, törvényi feltételeket, ha nem tesszük meg, akkor milliókat veszíthetünk. Az első része ez.

A második része a beiskolázási segély. Beiskolázási segély kimarad, illetve annyi lesz a beiskolázási segélyből ami a 2.§-a az alap rendelet 8.§-a tartalmaz. Az általános és középiskolások beiskolázási segélye éves szinten 300.000.-Ft. Tessék elképzelni, ha eljön az idő, hogy a beiskolázási segélyeket osztjuk. Egyrészt ez nem kötelező, bizonyos pályázati pénzforrásokat elzárunk azzal, saját magunk elől, ha ez a 300.00.-Ft-ot beiskolázási segélyre

fordítjuk. Gondoljuk el azt a lehetőséget, azt az esetet amikor a beiskolázási segély fizetésekor azt ki kell fizetni, mert erre oda figyel mindenki. Ugyanakkor aki végigdolgozza a hónapot, nem kap csak 75% fizetést, vagy egy fillért sem. Ez csak egy csepp a többi között, de cseppenként jön össze a pohár víz. Ezt a két dolgot tartalmazza a rendelet módosítása. Van-e kérdés vélemény?

Gál József: Nekem lenne az elsőhöz. A szociális segélyt maga kötnénk, mint más önkormányzatok az udvart és a ház körüli teendőket elvégezzék.

Sej János: Nem ez nem szociális segély, hanem bérpótló juttatás. A munkanélküliek nem munkanélküli segélyt kapnak, ne RÁT-ot kapnak mint korábban, hanem bérpótló juttatást. Munkanélküli segélyt követően ilyen ellátást bérpótló juttatást kapnak. Erre mondja a kormányzat, hogy legyen ennek ez a feltétele.

Gál József: Ez jó is, csak annyi a kérdésem, hogy menni a rávárás idő. Gyakorlatilag adjuk ezt a pénzt, majd ellenőrzés után eltelik 1-2 hónap és nem csinált semmit, mikortól vonjuk meg tőle az ellátást, vagy van-e erre lehetőség.

Sej János: Ezt nem szabályozza a jogszabály se. Ebben a rendelet módosításban az van benne, hogy az elbírálást követően is rendben kell neki tartani, ha nem, akkor megvonható. Mikor kikerül a munkanélküli segélyből és átkerül ide a bérpótló juttatásra, akkor meg kell állapítani neki határozatban ezt. Akkor már a.)-g.) pontig ezt figyelembe kell venni. Ha megfelel akkor folyamatosan fenn kell tartani ezt az állapotot. Ha nem tartja fenn, akkor felszólítás, még egy felszólítás, de szerintem az első felszólításra rendbe fogja tartani. Abban a pillanatban amikor az első embertől megvonod és híre megy attól kezdve. Nem hiszem, hogy első körben komolyan veszi bárki is. Vannak dolgok amiket nem hisznek el emberek, hogy le vannak szabályozva, sajnos az elmúlt évben ez úgy működött, vagy úgy gondolta nyafogott akkor át lehetett a saját magunk által hozott törvényeket, rendeleteket is lépni, mert egyszerűbb volt az. Nem olyan időket élünk. Felszólítás, ha nem akkor megszüntetés. Ha rendbe teszi, akkor újra jogosult lesz.

Tóth Gyuláné: A Munkaügyi Központ jelez.

Sej János: A Munkaügyi Központtól mi kapjuk a jelzést, a határozatokat mi hozzuk meg ebben. Ő közli, hogy ki az aki kikerült, az ellátásból és jogosult erre. Munkaügyi Központ csak azt írja, hogy jogosult ellátásra, de mi hozzuk a határozatot. Pénzt is kap érte. A másik részével kapcsolatban is lehet kérdezni. Nincs. Sajnálom, hogy lépéseket kell meghozni. Felteszem szavazásra, hogy aki a Képviselő-testületének a szociális és gyermekvédelmi pénzügyi és természetbeni ellátásáról szóló rendeletének módosításával egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja a következő rendeletet.

**Nagyrev Község Önkormányzat Képviselőtestületének
6/2011.(IV.28.) Önkormányzati rendelete**

A rászorulóknak részére nyújtott pénzügyi és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 11/2006.(IX.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

Nagyrev Község Önkormányzat Képviselő-testülete A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 16.§(1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 35.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

1.§

A rendelet 3.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Aktív korúak ellátása

Bérpótló juttatásra való jogosultság egyéb feltételei

3.§ (1) Az aktív korúak ellátása esetén a bérpótló juttatásra jogosult, valamint a bérpótló juttatás megállapítása iránt kérelmet előterjesztő személy az Szt. 33. §-ában foglaltakon túl, a jogosultság egyéb feltételeként köteles az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház rendben tartására, az ingatlan állagának megóvására az alábbiak szerint:

- a) az általa életvitelszerűen lakott lakásnál vagy háznál szeméttároló edény elhelyezése és rendeltetésszerű használata,
- b) az általa életvitelszerűen lakott lakáshoz vagy házhoz tartozó udvar, kert gazdalanítása, folyamatos rendben tartása, a keletkező hulladék és rom eltávolítása,
- c) az általa életvitelszerűen lakott lakáshoz vagy házhoz tartozó kert rendeltetésszerű használata, művelése,
- d) az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház előtti járdának, annak hiányában egy méter széles területrésznek, valamint a járda melletti zöldsáv úttestig terjedő teljes területének gondozása, tisztán tartása, szeméttől és gyomtól való mentesítése,
- e) az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház előtti csapadékvíz elvezetésére szolgáló földmedrű szikkasztó árok tisztántartása,
- f) az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház rendeltetésszerű használata, folyamatos tisztántartása, takarítása,
- g) az általa életvitelszerűen lakott lakás vagy ház valamint a hozzá tartozó kert, udvar, rágcsálóktól, kártevőktől való mentesítése.

(2) A kérelmező köteles az (1) bekezdésben felsorolt állapotot a jogosultság megállapítását követően is fenntartani.”

2.§

A rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„ 8.§
Beiskolázási segély

- (1) A Nagyrév közigazgatási területén lakóhellyel rendelkező nappali rendszerű felsőoktatásban résztvevő hallgatókat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszeren keresztül részesíti támogatásban az önkormányzat.
- (2) A kérelmeket a polgármesteri hivatal Nagyrévi Irodájában kell benyújtani szeptember 15. és október 15. között.
- (3) A kérelemhez csatolni kell az iskolalátogatási igazolást, valamint a jövedelemnyilatkozatot.
- (4) A kérelmek rangsorolásáról a képviselő-testület dönt.”

3. §

- (1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.
- (2) A kihirdetésről a jegyző gondoskodik.

Nagyrév, 2011. április 28.

Sej János
Polgármester

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

Kihirdetve: 2011. április 28.

Dr. Albrecht Sándor
jegyző

V. Napirend:

Beke Ferencné nádas vásárlási kérelmének megtárgyalása

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János felolvassa a Beke Ferencné Tiszaföldvár Ókincsem főút 19. szám alatti jegyzőkönyvhöz mellékelt kérelmét..

Sej János: Ezzel kapcsolatban a korábbi Képviselő-testület, vagy hárommal, négyel ezelőtti Képviselő-testületnek van egy érvényben levő határozata, amit én magam sem kívánok most megváltoztatni, hogy a nádasokat a Önkormányzat azért vásárolta fel, hogy a helyi horgászok is hozzáférjenek a Holt-Tisza-parthoz, ne csak a zártkert tulajdonosok. Én ezzel kapcsolatban azt javaslom, hogy értékesítés a korábbi rendelet alapján nincs, viszont a terület bérbeadása és

a stégépítés engedélyt adjuk meg neki. Ha valaki stéget épít bárhol azon fel kell tüntetni a tulajdonos nevét, engedély számát. Ha nincs itt a tulajdonos bárki használhatja, tehát a nagyrévi horgász is leülhet arra a stégre, természetesen ha megjön a tulajdonos, és udvariasan megkéri, hogy most ő szeretne horgászni a stégen akkor összepakol és átadja a helyet.

Azt javaslom, hogy az eladást utasítsuk vissza, a nádasnál a stég építéséhez adjuk meg a tulajdonosi hozzájárulást, 10 évre egy összegben 50.000.-Ft.+ÁFA megváltási díj ellenében.

Van-e kérdés, vélemény?

Jakab István kíván hozzászólni.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megadja a szót.

Jakab István: Ha már szóba kerültek a stégek, ezzel kapcsolatban szeretném megkérdeni, hogy van-e valamilyen lehetőség, hogy a Nyárfáson hozzáférhető legyen a Holt-Tisza a helyi lakosok számára, mivel az utóbbi időben, nehezen illetve alig-alig megközelíthető. A stégek le vannak zárva, csapóajtók fel vannak hajtva. Így egy elég áldatlan állapot alakult ki. Az utóbbi években jeleztem és a helyi lakosokat eléggé ki is nézik onnan, meg is szólítják őket. Egy sajátos helyzetben vagyunk úgy érzem. A Nyárfáson ki is szorultunk a Holt-Tiszáról. Van aki tud horgászni csónakból, vagy ismeretség útján egy stégről, de ez már nem az a világ ami volt régen. Nem tudom mit lehet ebben tenni?

Sej János: Van-e még ezzel kapcsolatban kérdés? A Nyárfáson a stégek 80%-a várórokszerűen felvonóhíddal fel van állítva, saját magam jártam végig ezt a szakaszt. 10-ből 8 így van. Horgász Egyesület aktivistáinak a feladata, hogy ezt megszüntessék és ha kell a láncot levágják és leeresztik, de először udvariasan meg kell beszélni. Horgász Egyesület és a Polgárőrség tagjaival én már megbeszéltem, feljönnek a hivatalba, leírjuk tájékoztatóban, hogy mit és hogyan lehet. Nem lehet a nem saját vízterületen levő stégeket lezárni. Megbeszéljük a tulajdonossal és kéri, hogy engedje le. Lakat és lánc levágásnak vannak jogi útjai nem olyan egyszerű ez. Mindenképpen kell benne lépni valamit. Igaza van Istvánnak. A Nyárfás az ahol a legtöbb Nagyrévinek van tulajdona. Nem hiszem, hogy kinéznék a Nagyrévieket. A Horgász Egyesületnek van ott a legnagyobb stége ami nyitott, központi helyen. Ennek a bejárója víz alatt volt, de hétvégére már apad a víz annyit, hogy be lehet menni rá.

Jakab István: Körülbelül 2 éve megmártóztunk az öcsémmel a vízben és egy stégtulajdonos meg nem engedhető hangnemben beszélt velünk, pedig csendben voltunk.

Sej János: Felteszem szavazásra, hogy aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

**Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének
32./2011. (IV.28.) határozata**

**086/43 hrsz-ú nádas bérbeadása és tulajdonosi hozzájárulás megadása stég építéséhez
Beke Ferencné Tiszaföldvár, Ókincsem II. út 19. szám alatti lakos részére**

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy a tulajdonát képező Nagyrev, 086/43 hrsz-ú nádas a korábbi képviselő-testületi határozatokat figyelembe véve nem idegeníti el.

A 086/43 hrsz-ú nádas bérbe adja Beke Ferencné Tiszaföldvár, Ókincsem II. út 19. szám alatti lakos részére 50.000 Ft + ÁFA / 10 év bérleti díjért.

A képviselő-testülete a fenti nádas 10 év időtartamra adja bérbe. A 10 év időtartamra szóló bérleti díjat egyösszegben a bérleti szerződés aláírásakor a bérlő megfizeti Nagyrev Község önkormányzat házipénztárába.

A képviselő-testület mint a 086/43 hrsz-ú nádas 1/1 tulajdonosa hozzájárulását adja ahhoz, hogy a bérlő a területen ideiglenes víziállást létesítsen .

Jelen tulajdonosi hozzájárulás a bérlőt nem mentesíti a stég építéssel kapcsolatos egyéb bejelentési , engedélyezési kötelezettsége alól.

A képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

VI. Napirend:

Local Agenda 21. elfogadása

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Ez egy feladat terv, de inkább feltárásnak lehet nevezni. Egy elég elvont dolog, nem kapta meg mindenki, ez egy 60 oldalas anyag. Szükséges pályázatokhoz, jelenleg a szeméttelp rekultivációs pályázat feltétele, kelléke. Megszólítottak bennünket, hogy van-e ilyen, küldjük el a jóváhagyó határozatot. Az Önkormányzat ilyennel nem rendelkezett, KEVITERV AKVA rögtön jelentkezett, hogy 30.000.-Ft.+ÁFA megcsinálja és rögtön küldte a tervezői szerződést, hogy írjam alá. El is szörnyülködtem rajta. Nekifogtam és Perei Norbert a tikárságon van gyakorlaton vele közösen megcsináltuk. A kuli munkát ő a szakmai jellegűt én csináltam. Így aztán meglett anélkül, hogy kifizettünk volna egy jelentős összeget. Ez egy globális országos és helyi levegő tisztaságtól kezdve a talaj szennyezésig, tehát egy átfogó dolog. Én magam részéről sok értelmét nem látom, de ha kell legyen, megcsináltuk.

Van-e kérdés, vélemény?

Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal az kérem kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

33/2011.(IV.28.) határozata

Nagyrev Község Önkormányzat Local Agenda 21 fenntarthatósági tervének elfogadásáról

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és a jegyzőkönyv mellékletét képező Local Agenda 21 fenntarthatósági tervét elfogadja.

VII. Napirend:

Köztemető üzemeltetésével kapcsolatos feladatok

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Amit a múltkori ülés napirendjéről levettem, mert csak egy vállalkozó adott be pályázatot. A másik pályázó megkésétt a beadással, de elküldte.

A temető üzemeltetésének eddig nem volt hagyománya, a nagytelepüléseken évtizedek óta vagy önálló önkormányzati cég, vagy önkormányzatnak dolgozó cégek üzemeltetik a temetőt. Az elmúlt évtizedben a tendencia az, hogy a kistelepülések is egyre inkább üzemeltetésre kiadják a gondját. Már az előző Képviselő-testületnek is volt már ilyen próbálkozása, hogy próbáljunk üzemeltetőben gondolkodni. Az üzemeltető feladata ami a határozati javaslatban nincs benne, meg nem teljes körűen tűnik ki. Nem csak azt kell az üzemeltetőknek elvégezni amit a két pályázó leírt, hogy ő mit lát el, mit nem lát el, azért ez ennél kicsit bonyolultabb, komolyabb, szerződésbe ezeket bele kell foglalni. Elsődlegesen a sírhelyek, sírboltok, urna helyeknek a kijelölése értékesítése, dokumentálása, lenne az üzemeltető feladata. A megváltási idő nyilvántartása, figyelemmel kísérése. Természetesen a Polgármesteri Hivatalban vezetett temetőkönyvet érinti, melyhez az önkormányzat koordinálása, felügyelete szükséges. A szertartások feltételeinek biztosítása, temetőben folyó tevékenységek ellenőrzése, tehát akár vállalkozó akár magánszemély bármilyen tevékenységet folytat a temetőben annak az ellenőrzése, figyelemmel kísérése. Temetések idejének összehangolása, temetőben folyó munkák naplózása, temetkezési vállalkozóknak díjazás ellenében a temetkezéshez szükséges feltételek biztosítása. Ez azt jelenti, hogy a temető üzemeltetője nem okvetlen temetkezési vállalkozó, bár jelen esetben mindkettő az. Nincs kizárva, hogy más temetkezési vállalkozó is temessen. Technikai eszközök karbantartása. Fertőtlenítés, két évente tisztasági meszelés, ilyeneket tervezek a szerződésbe bevenni. Utak, kerítés, járda rendben tartása, szemét elszállítása és ezeknek a költségeinek viselése. Ügyfélszolgálat teljesítése, elérhetőség biztosítása, együttműködés a temetkezési vállalkozókkal.

A temetkezési szolgáltatási díjat az Önkormányzat állapítja meg, a vállalkozó szedi be. Ez jelenleg 10.000.-Ft+ÁFA. A sírhelyek díjának megállapítása: az Önkormányzat állapítja meg és szedi is be. Ha kőfaragók és más iparosok dolgoznak a temetőben, ennek a díját az Önkormányzat állapítja meg és a vállalkozó szedi be. Az hogy az Önkormányzat állapítja meg, azt jelenti, hogy az üzemeltető véleményezésének figyelembe vételével. Nem kell hozzá egyetértése, de a véleményét minden esetben kikérjük. A temetkezési vállalkozónak a bevétel

kiadás ha olyanok vannak neki el kell különíteni szolgáltatás fenntartásra, felelősség biztosítást kell kötnie a temetési vállalkozónak, tehát harmadik személynek okozott kár esetén ne az Önkormányzaton csapódjon a kártérítési kötelezettség. Kölcsönös együttműködés tájékoztatás az Önkormányzat és a vállalkozó között. Én azt javaslom, hogy zárjuk ki az alvállalkozó lehetőségét, mert az egyéb bonyodalmakhoz vezethet, tehát csak saját maga vagy a cége végezheti a tevékenységet. Alvállalkozónak nem adhatja ki. A szerződés legyen azonnal felmondható, ha súlyos szerződésszegést követ el. Ezt majd a szerződésben tételesen fel kell sorolni. A kegyeleti dolgok megsértésétől a jogszabályok be nem tartásáig, tehát jogi, erkölcsi, etikai normák megsértése esetén azonnali hatállyal fel kell tudnunk mondani a szerződést. Az Önkormányzat biztosítja a meglévő épületeket és eszközöket, az üzemeltető részére. Önkormányzat biztosítja az utak gépi hó eltakarítását, és a szabad területek, tehát a ki nem parcellázott területek gépi kaszálását. Ezeket azért mondtam el, mert nincs benne a határozatban. De benne van, hogy felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés megkötésére. Hogy tudjátok, hogy mire hatalmaztatok fel.

Elmondom azt is, hogy két pályázó van a Keresztesi és Társa Letéti Társaság Cibakháza, a másik a Tizsakécskei TJK Kft. A két ajánlat között ha elolvastátok lényeges különbség van. Nem csak az egyik pongyolább mint a másik, mind a kettő elég pongyola pályázat ha úgy vesszük, hanem a lényeges különbség a kettő között az, hogy az egyik a szemétszállítást bevállalja, a másik nem. Ez az egy tétel 300.000.-Ft-ot jelent éves szinten. Tehát rögtön élből van 300.000.-Ft. különbség a kettő között. Nem titkolom, hogy a Tizsakécskei TJK Kft. ajánlatát támogatom, ahhoz is csináltattam meg a határozati javaslatot. Tudjátok, hogy a korábbi vezetés a polgármester és Kiss Sándor képviselő társunk aki sajnos most nem érkezett meg kötött üzletet ezzel a temetkezési vállalkozóval. Elfogadtak egy árajánlatot 560.000.-Ft-ba, amiből kidrapériázták úgymond felöltöztették, berendezték a ravatalozónkat, de ez valahogy rendezetlen. Ők bevállalták, hogy kifizetünk 560.000.-Ft-ot, de a mai napig nincs róla papír, hogy mit hoztak ide a vállalkozók. Mit milyen értékben. Hoztak hangfalat, hoztak HIFI berendezést a szolgáltatáshoz, hoztak drapériát, erről nincs lista. Hozta a temetkezési vállalkozó berendezte a ravatalozót, egy darab számla van, hogy árajánlat szerint 560.000.-Ft. fele 280.000.-Ft fizessük ki. Sajnos ezt nem tudta kifizetni az önkormányzat, vagy szerencsére, mert én szeretnék úgy megállapodni a vállalkozóval, hogy kötünk vele egy temető üzemeltetési megállapodást, mit tartalmazza nagyvonalakban amit elmondtam, meg még amit a jogszabály előír. Ő kérte 15 évre, én azt mondom, hogy ez a Képviselő-testület 5 évnél többre ne kötelezze el magát, mert ha feláll egy új Képviselő-testület vagy a régi feláll egy új polgármesterrel, akkor legyen neki lehetősége újra gombolni a kabátot. Az opciós jogot, a lehetőséget adjuk meg neki az újrakötésre. Külön megállapodásban szeretném rögzíteni, hogy itt van 280.000.-Ft-ról számla, és még be akar 280.000.-Ft-ról számlát nyújtani nekünk arra a cuccra amit nem tudok hol kezdődik, hol van a vége. Én azt mondom, hogy biztos feltűnt nektek, hogy az Önkormányzat által megállapított 10.000.-Ft-okat mi szabjuk meg, de ő szedi be, maradjon a vállalkozó bevétele az Önkormányzat állapítja meg a kőfaragóktól napi díjat fizetnek az is legyen az ő bevétele.

Azon kívül én úgy gondoltam, hogy jelenleg egy 6 órás közcélú temető gondnokunk van a Jelenfi Bálint, az ő feladata november 30-ig szól, hagyjuk ott, de csak 2011. évben. Ennek fejében vonja vissza a számláját és ne adja ki a 280.000.-Ft-os számlát. De én úgy gondolom, hogy ennek fejébe biztosan kérni fogja, hogy azok a holmik amit idehozott, ne kerüljenek az Önkormányzat tulajdonába. Jelenleg sincs semmi nyilvántartásunk róla. Ne számlázza ki, vonja vissza az előző számlát. Ami juttatást adnánk érte, az legyen ennek a használati díja, maradjon az ő tulajdonába. Amíg ő lesz az üzemeltető a berendezési tárgyak itt maradnak, mert neki is az a célja,érdeke, hogy itt maradjon. Ha nem ő lesz az üzemeltető a másik biztosan elkezd sorolni, hogy ez sem jó, az sem jó. Ha üzemeltető váltásra kerül sor, akkor a régi elviszi, az új újra beöltözteti a ravatalozót. Ha ez 5 év múlva szóba kerül és

valamelyikötök akkor is képviselő lesz, akkor erre emlékezzetek, hogy annak idején ha egyetértetek vele, hogy ezt így gondoltuk. Van-e valakinek kérdése? Még annyit, ha elfogadjátok a határozati javaslatot, és rám bízátok a szerződés megkötését, a szerződés előkészítésének utolsó fázisában, az aláírást megelőzően még átnézhetitek.

Tóth Gyuláné: Megjegyezni kívánom, hogy etikátlannak tartanám, ha a Keresztesit választanánk, mert a Tiszakécskei 2009-ben vagy 2010-ben öltöztette fel a ravatalozót, mert volt erre egy határozat, hogy a csatorna parton eladjuk a fát 1,2 millió forintért és akkor még úgy volt, hogy ez az összeg rá lesz költve a ravatalozóra. Csak sajnos a pénz el lett tapsolva, a ravatalozó nem lett felöltöztetve, és akkor kértünk a berendezési tárgyakra több vállalkozótól is ajánlatot, és az övé volt a legkedvezőbb. Viszont az biztos, hogy az a berendezés nem 280.000.-Ft-ot ér, amivel felöltöztette a ravatalozót, és ha belemegy abba ahogy elmondtad, akkor az nagyon jó. Én a Tiszakécskei vállalkozót támogatom.

Gál József: Nekem lenne annyi, hogy az előző testületi ülésen az előző négy évben is az volt a dilemma, hogy a villanyóra, vízóra át van-e íratva. Fehér képviselő, mindig a villanyórával volt ugye, mert Keresztesi Úr azzal volt, hogy Ő fizeti a villanyszámlát, hogy ennek az átíratása megtörtént-e már? Illetve, hogy a vizet is mert Ő mindig arra hivatkozott.

Másik oldal, hogy én szeretném megjegyezni, hogy 1,2 millió forintért kivágattuk azokat a fákat, megbízta a Képviselő-testület a polgármestert, hogy szervezze le, hogy mi képviselők a vállalkozóval itt volt, megtárgyaltuk, majd ugye lefaragtuk ezt 600.000.-Ft-ra, legszomorúbb megint számomra az, hogy az akkori polgármester illetve a képviselő úr átmentek ehhez a vállalkozóhoz, majd választási kampányként is mondták, hogy fel van öltöztetve a ravatalozó. Csak az felejtették elmondani, hogy elfelejtették kifizetni, amit már megint nekünk kell rendezni. Most itt van megint 600.000.-Ft-os számla amit megint ki kell okoskodni, hogy hogy ne kelljen kifizetni és a temető folyamatos működése meglegyen, illetve mindenki jól járjon. Én is valószínűleg őt fogom támogatni, rugalmas volt, hogy 8 hónapra itt hagyta a berendezést.

Tóth Gyuláné: Én azt azért nagyon sajnálom, hogy hová lettek onnan a kegytárgyak amik voltak a ravatalozóban, mert az fel volt öltöztetve, mindig Nagyrév község tulajdona volt. Kislány korom óta emlékszem rá. Magam előtt látom, hogy hogy voltak a drapériák felrakva és az valaki lenyúlta, elvitte.

Sej János: Valószínű, hogy az lett a sorsa, mint a Cserkeszölői temető berendezésének. Ott is hasonló probléma merült fel amikor váltás, vagy sértődés volt. Örülök, hogy legalább ketten támogattjátok amit én leírtam.

Aki azzal egyetért, hogy a TJK Kft.-vel kössük meg a szerződést, és elfogadja a határozati javaslatot határozatlan formában az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

Szabó Anita: Most villant be az agyamba, hogy a Keresztesivel van egy 1996 óta egy határozat a vele kötött temető használati szerződés aminek felmondásáról már több alkalommal döntött a Képviselő-testület és a legutóbbi döntés eredményeként úgy emlékszem, hogy ennek a szerződésnek a hatályát érvényben tartotta a Képviselő-testület? Annak ellenére, hogy felmondtuk.

Gál József: Érvénytelenítettük, és akkor itt volt a jegyző is. Megadta a Keresztesinek a lehetőséget a jogorvoslathoz. Ezekkel az okiratokkal olyan probléma volt, hogy először az első héten nem volt beiktatva. Majd eltelt 2-3 hét miután be lett iktatva. Nagyon rafkósan volt az a szerződés először. Írógéppel volt írva, mert elég réginek kellett, hogy tűnjön, majd utána

aláírással is volt gond, amit az egyik képviselő asszony hitelesített. De a Jegyző Úr azt mondta úgy emlékszem, hogy ez a szerződés semleges, illetve az után született egy olyan határozat, hogy az Önkormányzat ki tudja adni a temetőt bármely vállalkozónak.

Sej János: Mikor volt ez?

Szabó Anita: 2007-től 2009-ig terjedő időszakban folyamatosan.

Sej János: De ez a határozat ami hatályon kívül helyezte, amiről most beszéltek.

Szabó Anita: 2009.

Sej János: Jó, egy pillanat, hogy rövidre zárjuk a dolgot. Elvártam volna, hogy a napirend előkészítését ez hozzá tartozik ez a dolog...

Szabó Anita: Azért szóltam, mert most jutott eszembe.

Sej János: Ez is előtte tisztázódjon, én most tartok 10 perc szünetet , megkérlek hogy keresd elő a határozatot, mert szeretném látni, mielőtt döntést hozunk.

----- szünet -----

Sej János: Elnézést kérünk a malőrért. Eléggé le voltak terhelve a munkatársaim az elmúlt időszakban. Rengeteg olyan határidős dolog volt, ami már látszott a későbbi anyag kiküldésben is. A szünetben tisztázódott a helyzet.

Semmi akadálya nincs, hogy a Képviselő-testület elfogadja ezt a határozatot így ahogy van. A temető üzemeltetésével kapcsolatos jogszabály is változott, a szerződést úgy is meg kellett volna újítani. A másik az, hogy korábban evvel a Keresztesi és Társa Bt-vel kötött három soros szerződés, vagy megállapodás megkötött, ezt azt hiszem ő maga is úgy tekinti mintha nem is lenne, mert beadta a pályázatát a jelenlegihez. Tehát nincs akadálya.

A másik dolog, nagyon jó felvetésnek tartom, köztemetésekkel kapcsolatos, vagy más temetés koporsós temetésre kérjünk árajánlatot. Maximáljuk az összegét a szerződésben, amit Gál képviselő felvetett. Én magam is amikor felkészültem erre a napirendi pontra megnéztem más településnek az érvényben levő üzemeltetési szerződését. Találtam olyat, ahol rögzítve van, hogy mennyivel több nem lehet egy urnás vagy egy koporsós temetés, ami nem köztemetés. Ilyennel még nem is találkoztam. Ez elsiklott, vagy nem tartottam lényegesnek, de felírtam magamnak mindenképpen kérünk árajánlatot, egyeztetünk, és rögzítjük egy éves időtartamra és minden évben újra tárgyalásra kerül, hiszen az árak változnak. Jónak tartom az ötletet és bele is fogom venni a szerződés tervezetbe.

Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért a határozati javaslat változatlan formában történő elfogadásával, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

34. /2011. (IV.28.) határozata

A nagyrevi köztemetők üzemeltetésére benyújtott árajánlatok elbírálásáról

I.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a nagyrevi köztemetők üzemeltetésére beérkezett árajánlatokat.

Az üzemeltetésre két ajánlat érkezett:

1. Keresztesi és Tsa Bt. Cibakháza Szolnoki út 5.
2. TJK Kft. Tiszakécske, Puskin u. 20/a.

A képviselő-testülete az ajánlatokat részletesen áttárgyalva - a szóban elhangzott kiegészítésekkel - úgy határozott, hogy összességében a TJK Kft. Tiszakécske, Puskin u. 20/a. szám alatti üzemeltető ajánlata kedvezőbb.

A képviselő-testület úgy határozott, hogy üzemeltetési szerződést köt a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény valamint a végrehajtásáról szóló 145/1999. (X. 1.) Korm. Rendeletben foglaltak szerint 5 évre a TJK Kft. Tiszakécske, Puskin u. 20/a. szám alatti üzemeltetővel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés megkötésére.

A képviselő-testület az üzemeltetési szerződést és a kegytárgyakra vonatkozó külön megállapodást az aláírás előtt külön képviselő-testületi határozattal jóvá kívánja hagyni .

Az üzemeltetési szerződés megkötése után a Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló képviselő-testületi rendeletet módosítani kell.

II.

A képviselő-testület felkéri a TJK Kft. Tiszakécske, Puskin u. 20/a. szám alatti vállalkozót, hogy 2011. május 20-ig adjon árajánlatot köztemetésre.

VIII. Napirend:

Könyvtár alapító okiratának módosítása

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Könyvtár alapító okiratának módosítása, ide tartozik a SZMSZ módosítása. A kiadott anyaghoz képest, következő változást javaslom, az Alapító okiratban a 13. pont. Nem 5 éves időtartamra, hanem határozatlan időre, jelöli ki és 6 órás részmunkaidőben foglalkoztatja. Így változik a 13. pont.

Szervezeti Működési Szabályzat annak a V. pontjának a 2. bekezdése. Egyszemélyes intézmény, nem heti 40 órában, hanem heti 30 órában alkalmazott könyvtáros látja el. A helyettesítéssel kapcsolatban pedig távollét esetén nem helyettesítik, ehelyett bejön, hogy képzettséggel rendelkező alkalmi foglalkoztatott helyettesíti a könyvtárost. Ez az én álláspontom szerint azért szükséges, hogy elfogadják a Szervezeti Működési Szabályzatunkat. Vitatható, mert van olyan hely, ahol ilyen esetben bezár a könyvtár. Az eredetiben ez van nálunk is, de ezt javaslom. Van-e kérdés, vélemény a jelenlévőknek is?

Kokovecz Lídia: Én csak azt szeretném mondani a helyettesítéssel kapcsolatban, hogy mivel egyszemélyes intézmény leltár felelősséggel, sehol nem helyettesítik egyszemélyes intézmény esetében a könyvtárost, mert akkor minden alkalommal leltározni kellene. Ez azért van így belevéve, a szakfelügyelői vizsgálat is ezt mondta. Azon kívül, ha 6 órás foglalkoztatás mellett dönt a Képviselő-testület, ahhoz nem tudok hozzászólni, mert törvényi akadály nincs neki. Annyit szeretnék még mondani, hogy az e-Magyarország pont nyitva tartása az heti 24. óra alá nem mehet, jelenleg ez 25 órában van nyitva így a többi feladatra heti 5 óra marad. Ezt azért mérlegelje a Képviselő-testület. Nem tudom milyen időponttal kívánja alkalmazni ezt a dolgot a Képviselő-testület. Azért jó lenne, ha kapnék egy kis időt, hogy elfogadom, vagy nem fogadom el, vagy egyáltalán a személyemről van-e szó?

Sej János: Ha itt tudsz maradni az egyebek napirendi ponton, nem tudom letisztázódott-e hogy nyílt vagy zárt ülés lesz-e?

Szabó Anita: Zárt.

Sej János: Az érintett jelen lehet. Ha itt fogsz maradni, ezek tisztázódnak.

Kokovecz Lídia: És én azt nem kérhetem, hogy nyílt ülés legyen? Én hozzájárulok a nyílt üléshez.

Sej János: Jó, akkor nyílt ülésen lesz. A helyettesítéssel kapcsolatosan én is úgy gondoltam, hogy így gondoltam leírni ahogy van, de én is úgy gondoltam, ha valaki egy hétre elmegy nem célszerű leltárt csinálni, de két hétre sem. Én a fenntartó képviselőként mérlegelhetem, hogy a leltárt vállalom be plusz költséggel, vagy egyéb munkával, többlet zárva tartással, vagy eltekintek a leltártól és zárva tart a könyvtár addig. Elmondtam én úgy gondoltam, hogy ezt így vegyük bele. Ha szakmailag megfelel bár azt az információt kaptam, hogy emiatt vissza fogják dobni, ha nem helyettesítés ez esetben az intézmény bezár. Te említetted ennek az ellenkezőjét, nem volt időm már utána nézni, nem tudom Anita tudtok-e ezzel kapcsolatban valamit?

Szabó Anita: Nem néztem utána.

Sej János: Nem Te mondtad, hogy emiatt visszadobhatják?

Szabó Anita: Nem. Én azt mondtam, hogy a vezető kinevezés határozatlan időre.

Sej János: Egyszemélyes intézményről van szó, nem klasszikus vezető ami a közalkalmazotti törvényben klasszikus vezető, ugyan úgy marad ahogy van, ha hosszabb távon gondolkodunk, akkor nem kell 5 évente pályáztatni, meg mikor kezdődik a 5 év. Ha emiatt visszadobják, beadjuk még egyszer ugyan így.

Kokovecz Lídia: Ezzel kapcsolatban a vezetés. Én szerintem ezt úgy kellene, hogy pályáztatni kellene. Én azért nem forszíroztam sosem, mert akkor vezetői pótlékot is kellene adni a vezetőknek. Én úgy gondoltam, hogy így is irigylik már a fizetésemet sokan és nem akartam, hogy még vezetői pótlékot is kapjak.

Sej János: Az egy dolog, hogy irigylik vagy sem. Jut-e rá vagy nem. Megoldható-e olcsóbban vagy nem. Szerintem egy egyszemélyes intézménynél külön vezető, vezetői pótlékkal a jelenlegi helyzetünkben a település méretét, a könyvtár forgalmát, figyelembe véve túlzottnak tartanám.

Gál József: Gyakorlatilag ugye ez az e-Magyarország pont és a könyvtár két külön helyiségben van?

Sej János: A könyvtár olvasószobájában van az e-Magyarország pont. A kettő nyitva tartása is fedi egymást. Az e-Magyarország pont üzemeltetése mellett könyvtári feladatokat is el lehet látni. De fordítva is.

Gál József: Én azért gondoltam, mert úgy volt, hogy az e-Magyarország pont az elülső részben lesz, a könyvtár meg a másikonban.

Sej János: A könyvtár a könyvek tárolásával a hátsó teremben van, az első tanterem az olvasószoba, és ott van az e-Magyarország pont.

Gál József: Erre akartam mondani, ha beteg helyettesítés kell, akkor a könyvtár zárva marad, az e-Magyarország pont, mert erre van jelenleg nagyobb igény. Könyvtár zárva marad, leltározás nincs, és esetleg könyvtáros javaslatával együtt kijelölnénk egy olyan személyt aki tudná vinni 4-6 órás munkában.

Sej János: Megoldható, de meg lehet barkácsolni ezt is, viszont az e-Magyarország pont üzemeltetésének is vannak feltételei. Megoldható, elgondolkodtató én úgy gondolom, ezeket a dolgokat nem az Alapító Okiratban kellene rendezni. Én mint fenntartó és a Képviselő-testület folyamatosan kezeljük ezeket a dolgokat.

Kokovecz Lídia: Azt szeretném mondani, lehet hogy itt zavar van. Ez a két dolog nem két különböző dolog. Az e-Magyarország pont a könyvtár egy szolgáltatása, abban az intézményben működik és ez nem különválasztható. A kölcsönző pult is a másik helyiségben van és adatvédelmi okokból sem lehet a helyettesítést megoldani. Azokat az adatokat, csak én láthatom. A számítógépeken is vannak olyan adóbevallások, amihez nem férhet hozzá harmadik személy. Ezért is mondom a helyettesítést, hogy nem megoldható így.

Sej János: Felteszem szavazásra, hogy aki a szóbeli módosítással kiegészített előterjesztést elfogadja, az kérem kézfelnújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot.

**Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének
35/2011. (IV.28.) határozata**

**A községi Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának valamint SZMSZ-ének
módosításáról**

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és a jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztést, a községi Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratát és SZMSZ-ét az alábbi javasolt – előterjesztésben nem szereplő - módosításokkal hagyja jóvá:

1. Alapító okirat

13. pont **Az intézmény vezetőjének megbízási rendje:**

A Képviselő-testület pályázat útján választja ki és nevezi ki a vezetőt határozatlan időtartamra.

2. SZMSZ

V. Az intézmény szervezeti felépítése és működése

Intézményegységek:

- Könyvtár: Székhelyen
- Művelődési Ház: 5463 Nagyrev Árpád út 42

Egyszemélyes intézmény, a vezetői feladatokat a heti 30 órában alkalmazott könyvtáros látja el, aki felelős az intézményben folyó összes tevékenység elvégzéséért. A könyvtárost betegség, szabadság, tanulmányi elfoglaltság idején könyvtárosi végzettséggel rendelkező alkalmi foglalkoztatott munkavállaló helyettesíti.

A könyvtáros fölött a munkáltatói jogok gyakorlója: a település polgármestere

A könyvtáros feladatait részletesen a mellékelt munkaköri leírás tartalmazza.

A fenti módosításoknak megfelelően a könyvtárost érintő munkajogi teendőket külön képviselő-testületi határozat tartalmazza.

IX. Napirend:

Megyei Parlagnfü alapra benyújtandó pályázat megtárgyalása

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Megkaptátok az anyagot hozzá, ez a szokásos, ismeri mindenki minden évben van, lehet rajta nyerni, egy minimális önrész is kell. Gépet, propaganda anyagot stb. lehet nyerni. Én azt hiszem, hogy környezetünk megóvása, pollen mentesítése meg ér annyit, hogy ezen a pályázaton induljunk. Eddig is sikeres volt Nagyréven. Vélemény, észrevétel? Nincs.

Felteszem szavazásra, hogy aki az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

**Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testületének
36 /2011. (IV.28.) határozata a
a 2011. évi Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlafű-mentesítési Alap terhére
pályázat benyújtása a megyében megvalósuló parlafű-mentesítési tevékenységek
(rendezvény/akció szervezése, eszközbeszerzés) támogatására.**

Nagyrév Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy **a 2011. évi Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Parlafű-mentesítési Alap terhére Pályázatot nújt be a megyében megvalósuló parlafű-mentesítési tevékenységek (rendezvény/akció szervezése, eszközbeszerzés) támogatására.**

A pályázat tartalma kiterjed parlafűirtásra; a település lakosainak bevonásával parlafű-mentesítéssel kapcsolatos – egy vagy több napos – rendezvények/akciók szervezésére; a parlafű-mentesítéshez szükséges eszközök és védőfelszerelések beszerzésére.

Pályázni kívánt támogatás:

**Az összköltség 75%-a , a támogatás mértéke maximum 375 ezer Ft,
Önrész: 25%, maximum 125.ezer forint.**

Határidő: 2011. május 6.

X. Napirend:

Fekete Sándor úszó stég használati kérelme

Előadó: Sej János
polgármester

Sej János: Fekete Sándor kérelmet adott be, ajánlatot tett az úszó stég használatára. Ez a stég az a stég amit az Önkormányzat pályázati pénzből a rév átkelőhöz csónak kikötőnek csináltatott. Soha nem volt funkcionálisan használva. Évek óta a horgászok leengedték ide a templom alá, azóta is ott van. Visszavitele a rév átkelőhöz elég jelentős üzemanyag költségbe

kerülne. Arról nem is beszélve, hogy a jelenleg üzemképes csónakmotorunk nem is biztos, hogy el is bírna ezzel a stéggel. A stéglejáró a rév lejárónál van.

Fekete Sándor arra tett ajánlatot, hogy feldeszakázza, rendbe tenné, karbantartaná, rendeltetés szerűen használná, ennek fejébe 15 évre bérbe venné.

Az az aggályom ezzel kapcsolatban is, hogy a 4 éves ciklus alatt ne vállaljunk kötelezettséget 15 évre. Én 5 évre javaslok. Ha ledeszkázza, bár más javítani valót én nem láttam rajta, a lejárót a stéghez át kell hozni, ha Fekete Sándor megkapja, akkor az ő költségére áthozza ide, a meglévő drótköteleken kívül nem tudunk többet adni. Ez a stég így ahogy van az ebek harmincadjára van hagyva, ez egy közel 900.000.-Ft-ba került stég. Ezt a stéget, majd a megállapodásban rögzítve lesz, hogy 5 évre adjuk térítés mentesen 3 hónapos felmondási idővel. Azért 3 hónapos felmondással, mert ez nekünk felesleges vagyontárgy ha ezt térítés nélkül bérbe adjuk, előnyösebb nekünk ha eladjuk. Viszont, ha erre vevőt találunk és eladjuk, akkor kikötünk egy 3 hónapos felmondási időt, viszont a használonak elővételi jogot biztosítunk. Nekem ez a javaslatom.

Ha 5 évig nem találunk rá vevőt, akkor a következő polgármester és testület újra megegyezik vele.

Fekete Sándorné: 5 éven belül felbontható a szerződés? Megcsináltatom és 2 hónapon belül találnak vevőt

Sej János: Erre én is gondoltam, a szerződés kötéskor a szerződésben részletesen leírva. Nem jelent jogviszonyt sem Fekete Sándornak sem az Önkormányzatnak amíg a szerződést meg nem írjuk. A szerződésben lesz leírva minden.

Gál József: Gyakorlatilag ha most önök bérlők lesznek felújítják, a felújítás bekerülését leszámoljuk a vételárból. Nekünk jelenleg az lenne a legjobb ha megvásárolják.

Sej János: Szerződésben meghatározzuk, hogy milyen értéket képvisel. Most a szándékról kell dönteni.

Felteszem szavazásra, hogy aki az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

**Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének
37/2011. (IV.28.) határozata**

**Az önkormányzat tulajdonát képező úszó stég és bejáró bérbeadása Fekete Sándor
Budapest, Jászkisér út 64. szám alatti lakos részére**

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonát képező úszó stéget és a hozzá tartozó bejárót térítésmentesen bérbe adja Fekete Sándor Budapest, Jászkisér út 64. szám alatti lakos részére 5 év időtartamra.

A térítésmentes bérbeadás feltétele, hogy bérlő az úszóstéget és a bejárót újradeszkázza, és azt rendszeresen karban tartsa.

A képviselő-testület a bérleti szerződés időtartama alatt és lejártakor bérlő részére elővásárlási jogot biztosít az úszóstégre és bejáróra.

A képviselő-testület a bérleti szerződésben 3 hónapos felmondási időt köt ki.

Jelen képviselő-testületi határozat nem keletkeztet jogviszonyt, a szerződés tartalmazza a birtokbaadás feltételeit.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

XI. Napirend:

Területalapú támogatásra igény benyújtása

Előadó: Sej János
Polgármester

Sej János: Az Önkormányzatnak jelentős (nekünk jelentős) termőterületi vannak, ezekre a termőterületekre úgy gondoltuk, hogy a korábbi éveknek megfelelően benyújtunk területalapú támogatási igényt. Ez 1 millió forintot meghaladó összeg. Ez az, amit az előző vezetést átengedett másnak részben, vagy egészben. Ez az, amit meg is mondtam a Vadász Társaságnak, ne is reménykedjenek benne, hogy megkapják. Nem is kapták meg. Falugazdással már fel is vettük a kapcsolatot, Anita folyamatosan intézi ezeket a dolgokat. Ez érinti az Örvényben levő 19,2 ha területünket, érinti a falu külső részén levő gyepterületeket, érinti a révnél levő két kisebb területű szántót, és érinti a termálkút körüli 1,2 ha területet amit eddig Varga Tibor művelt. Tibor nagyon beteg, ha tudtok valakit akinek kellene az a föld művelésre, lehetne vele valamit kezdeni. Ezekre a területekre nyújtanánk be területalapú támogatási igényt. Az erre kapott 1 millió forinttal, tudnánk a forráshiányt csökkenteni. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Gál József: Annyi lenne, hogy az előzőnél nem sikerült meggyőzni a polgármestert, hogy ezt véghezvigyük, és örülök, hogy most sikerül, hogy ez összejön.

Sej János. Valami azért volt, őzet kapott az önkormányzat.

Gál József: Az 1 millió forintból mennyi őzet tudtunk volna venni?

Sej János: Ennyi lazítás után, van vélemény? Nem tudom, hogy kell-e erről határozat?

Szabó Anita: Nem szükséges.

Sej János: Akkor ezt tájékoztatás volt, köszönöm, hogy egyetértetek velem.

XII. Napirend:

Egyéb kérdések

Előadó: Sej János
Polgármester

1.

Sej János: Óvoda iskola kérdése. Említettem, a Cibakházi társulásból eredő konfliktusainkat. Társulási szerződéseket Cibakháza felmondogatja. Óvodánál olyan gondunk van, hogy amit képviselő-testületi határozatot hozott az Önkormányzat, tehát amit hoztunk határozatot, minden elől elzárkózott a Cibakházai Képviselő-testület. Semmit nem hagyott jóvá, még azt sem, hogy az óvoda házszáma, Nagyrév, Árpád út 36/A. Szerintük menjünk vissza a Kossuth útra az óvodával, mert mindent eredetiben hagyott, elzárkózott minden változástól. Nem tudom, hogy hogy gondolják. Hónapok óta gond, hogy ebbe a határozatban benne volt az óvoda nyitva tartása $\frac{1}{2}$ 8 órától 16 óráig. Az iskola nyitva tartása is $\frac{1}{2}$ 8 órától 16 óráig van. Cibakháza erre azt mondta, hogy nem, csináltak ilyen meg olyan felmérést, én is tudok ilyen meg olyan felmérést produkálni. Ha az iskola nyitva tartása $\frac{1}{2}$ 8 órától 16 óráig megfelelő, akkor a fiatalabb gyerekeknek, akiknek a szülei szinte ugyan azok, miért nem megfelelő az óvoda nyitva tartása, nem értem. Nem tudom elfogadni azt, hogy amikor az Alapító Okiratban benne van, hogy az óvoda nyitva tartása jelenleg amiről le akartuk csökkenteni reggel 6 órától 18 óráig van. A törvény előírja, hogy az óvodapedagógusnak nyitástól zárásig szó szerint azt írja, hogy az óvoda teljes nyitva tartási ideje alatt, óvodapedagógusnak jelen kell lenni az óvodában. Ezt nem tudjuk elérni. Nem tudja elérni, nem akarja elérni Cibakháza Intézmény Vezető, Cibakháza Jegyzője, Polgármestere, Alpolgármestere nem tudom én kicsoda. Hivatkoznak munkaköri leírásra, hivatkoznak SZMSZ-re, az Alapító Okirat az alap törvény, a helyi viszonylatban, azt nem írhatja felül sem SZMSZ, sem munkaköri leírás. Ahhoz kell igazítani az SZMSZ-t, ahhoz kell igazítani a munkaköri leírást. Ez így működik. Egy törvényt, egy alkotmányt nem írhat jóvá egy sima többségű törvény. Egy törvényt nem írhat jóvá egy kormányrendelet. Ez mindenhol a világon így működik, kivéve Cibakházát. Egyszerűen nem tudunk semmi takarékosági célt, amit kitűzött a Képviselő-testület elérni, állandó konfliktus forrás az óvoda. Nem beszélve arról, hogy folyamatos regzálásnak van kitéve az Önkormányzat, jelenleg a közelmúltban a legutóbbi az ÁNTSZ-nek az ellenőrzése volt, én nem is tudtam, hogy az ÁNTSZ ellenőríz, aki az ÁNTSZ ellenőrökkel tartotta a kapcsolatot, úgy állította be a dolgokat, mintha a terasz a gyerekek játszótéren lenne, nincs korlát, csináljunk korlátot. Nem az egy közlekedő rész, ugyan úgy az óvodásoknak is mint a könyvtárba bejárat ott van. Fogunk oda csinálni 60cm-es kerítést, vagy amekkora kell, de még nem jutottunk oda, se anyagilag, se időben. Ezt előadták úgy, hogy ott leeshet a gyerek. Miért van ott az óvónő, vigyázzon rá, hogy ne essen le. Addig amíg kézen fogva kísértálnak az udvarra, addig vigyázzon rá az óvónéni. Benne van, hogy ismeretlen piros bogójú, szúrós növény van az iskola udvaron. Ugyanez a hasonló probléma meg van a régi óvodánál is, meg lehet nézni, arra soha senki nem hívta fel az ÁNTSZ figyelmét.

A csatorna. Való igaz, hogy rossz helyen van a kerítés. A belvív elvezető csatorna, ami a folyó Tiszába viszi le a belvizet. Igaz, hogy az iskola udvar kerítésén belül van. Az udvaron megy keresztül a csatorna. Az 160 m-re van az óvoda bejárata. Felvetődött, hogy beleeshet a gyerek a csatornába. Iskolás gyerek is bele eshet. Amíg csak az iskola volt ott, nem lett az ÁNTSZ -nek felhívva a figyelme ilyesmire, addig az nem volt probléma. Nem hiszem, hogy 160 m-re az óvónőtől eltávolodhat egy gyerek, hogy lehet az, hogy akár 100 m-re is. Az elmúlt napon is az óvónéni az teraszon ületek, álltak. A teraszon 3-4 gyerek játszott, a konténer mögött 3-4 gyerek bujkált, (a konténer és a bejárati kapu között), a gyerekek egy része meg a fák között játszott. Én láttam már óvónéni gyerekekkel játszótéren, városban és kistelepülésen is. Általában az óvónéni körül egy kotlós mama körül a gyerekeknek ott kell lenni. Hogy tud felügyelni rájuk? Nem értem ezeket.

Intézkedtem már a kerítés áthelyezéséről. Felmértük az iskola és az óvoda udvar különválasztására a lehetőséget. Ez a regzálás nem illik a képbe. Előadták az ellenőröknek, nem tudom kicsoda, ki tartotta vele a kapcsolatot, vagy ki adta elő, hogy ételmintát nem tud

tenni, mert az ételmintás edényeket ki kell forrázni. Kérem szépen. Vízcspap van, lábas van, gáztűzhely van. A konyhán sem a bojlerből engedett forró vízzel, hanem külön forralással fertőtlenítik az ételmintás üvegeket. Előadják, hogy nincs étel hőmérő, nincs a hűtőben hőmérő. Mind volt. Hová lett? Ha nincs miért nem jelzik, miért nem pótolják? Miért az ÁNTSZ-nek kell árulkodni, hogy ez meg az nincs.? Nem tudom elképzelni.

Előadják, hogy ez a melegítő és előkészítő konyha arra a kis sufnira ami az egyik tanteremből nyílik, ez egy óvodás tanterem, hogy ez az előkészítő konyha, meg műanyag fazékban mosogatunk. Hát kérem. Ott a melegítő konyha, ott a rozsdamentes mosogató a hideg-meleg vízzel 15 m-re. És előadják, hogy nincs. Semmi nem tiltja, hogy az iskolás gyerekeknek, meg az óvodás gyerekeknek nem lehet közös melegítő konyha és mosogatójuk. Akkor miért kell azt mondani az ÁNTSZ-nek, hogy itt műanyag edényben mosogatok. Csak azért, hogy minél több megállapítás legyen, hogy minél több mindenre kötelezze az Önkormányzatot? Én megírom neki, hogy tesszék szíves kijönni még egyszer, és nézze meg, hogy itt a melegítő konyha, meg itt a mosogató.

Valahogy, nem működik ez az óvodai dolog. Erre céloztam már az elején, amikor elmondtam, hogy én javasolom azt – A létszám csökkentéssel kapcsolatban sem járult hozzá semmiben a Cibakházi Önkormányzat, mint gesztor intézmény fenntartója. Az országban a legtöbb ennyi létszámú gyerekhez 2 fő óvónő és 1 fő dajka van, az ami kötelezően van előírva. Nem sok önkormányzat van, ki ennél többet megengedhet magának. Mi kénytelenek vagyunk magunknak megengedni azt, hogy 2 fő óvónő és 2 fő dajka legyen, mert Cibakháza nem járul hozzá a költségcsökkentő elképzeléseinkhez. Felháborító, meg kell, hogy mondjam. - éppen ezért én az javasolom, hogy az együttműködési megállapodás ez alapján oka fogyottá vált, működés képtelen, ez így nem tud működni. Határozzon a Képviselő-testület abban, hogy megszüntetjük az óvodai oktatás terén a Cibakházával kötött társulási együttműködésünket. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése?

Gál József: Gyakorlatilag ugye, itt vagyunk ketten képviselők, akkor amikor ez kezdett formába öntődni, már akkor kifejeztük aggodalmunkat. Ugyanazt az öt képviselő tudnánk felelősségre vonni, akkor mikor az egyik képviselő asszonynak utolsó éves volt az egyik kislánya (nem akarom a nevét mondani). Felvetődött, hogy azért ágál ellene, hogy ne legyen több osztályos iskola. Elindul az a dolog, hogy 62 vagy még több gyerek volt, mi azon voltunk a képviselő asszonnyal, hogy mindenképpen maradjon itt. Mer gyakorlatilag ez a 60 fős létszám le fog épülni, utána várható lesz az, hogy 22 gyerekre egyre kevesebb gyerekre a fűtés ...

Sej János: Te az iskoláról beszélsz.

Gál József: Igen, de össze fogom vonni az óvodával. Gyakorlatilag az a lényeg, hogy innen elindult egy rossz dolog. Ki lett vetítve, hogy az óvodában is a létszámok, úgy alakulnak, hogy lesz majd egy év, hogy nem lesznek gyerek, meg bármi. Felvetődött ott is, hogy valószínűleg létszámot kell csökkenteni. Az előző polgármester semmi ilyenben nem akart részt venni. Toltuk magunk előtt mindig a pénzt. Mi gyakorlatilag hitel, hitel hátára vettünk felfele, amit ugye jelen pillanatban meg kell, hogy állítsunk. Nem tudtuk kifizetni a gázt, nem tudtuk kifizetni a villanyokat, telefont kikötötték. Ezt mindenki tudja, a kívülállók valószínűleg nem. Majd jött, hogy az óvodára 8 évig nem volt építészeti fordítva a repedések nőttek. Majd kiderült az, hogy a volt polgármester ezt veszélyessé nyilvánította amit mi képviselők is 2-3 hónapra tudtunk meg. A felújítások úgy voltak, hogy egy szegény dajka könyörgött egy képviselőnek, hogy könyörgöm mennék szabadságra, fessünk már ki. Megvettük a festéket 4 millió forint körül meg az eszközöket, melyet pályázaton nyertünk. A festék eltűnt, valamennyi fel lett használva. Bevételezések nem voltak, hiába kértük.

Elfogyott az ecset, elfogyott a festékek. Bizonyos szinten ki lett festve az óvoda, az iskola pedig alulról.

Az iskolánál mindig az volt, hogy a fűtés költsége már a PRÍMAGÁZ-nál is nagyon magas volt. Átálltunk másik gázra, illetve szorgalmaztuk volna, már 4 éve, hogy valamilyen módon pályázzunk és gazdaságosabb fűtésre álljunk át. Polgármester nem foglalkozott úgymond vele, vagy írjuk pályázatot a nyílászárókra, vagy bármi, nem foglalkozott vele. Neki volt erre, egy álláspontja, felújítottuk 5,2 millió forintért a salakpályát, ami megint olyan állapotban van, hogy megint újra lehetne rá költeni. Felújítottuk a ravatalozót 16 millió forintért, aminek az állaga már felújításra szorulna. Az orvosi rendelőt már meg sem említem, hogy 17 millió forintért lett felújítva, amiért kettőt lehetett volna csinálni belőle. Felújítottuk a most ominózus óvodai kerítést ami 18 millió forintba került. 8 millió forintért újítottuk fel a teraszt, illetve egy rész tetőt hozzá. Ez vis-maior pénzből volt ha jól tudom. Ezt ugyan úgy a polgármester és Kiss Sándor vette át. Mi sem tudtunk róla. Majd megkérdeztük képviselő-testületi ülésen, hogy mit vettek át, nem tudták megmondani. Visszatérve a történetre, hogy 22 gyerekre ekkor fűtést, vagy gázt nem lehet elszámolni minden évben. Innen van, hogy az óvoda felújítás szükségessé válik, jelen pillanatban pályázat van beadva, ha jól tudom.

Sej János: Valószínű elutasítottak.

Gál József: Most egy ilyen helyzetben amit a műszaki szakértő adott visszafordíthatatlan amit a műszaki szakértő adott. Aláfalazás vagy teljes mértékű felújítás ha jól emlékszem.

Sej János: Lebontás....

Gál József: Gyakorlatilag több millió forintba kerülne. Sok olyan önkormányzat van interneten lehet látni, nem a hőmérővel van nekik gondjuk, hanem nincs mit főzni. Szerencsére mi még nem állunk ott, hogy nincs mit főzni. Az előző Képviselő-testületeknél már volt olyan, nem volt mit főzni. Úgy volt, hogy napi bevásárlási szinteken mentek. Még pluszban még felhalmoztunk ennyi hiányt, itt már nincs honnan felvenni hitelt sem. Én azt mondom, hogy akkor is ágáltam, hogy az iskola társulás Tizsakürtön sokkal olcsóbb volt. Éves szinten 1 millió forinttal, a polgármester meggyőzte a társaságát azt az 5 főt, hogy mozdítsuk el az iskolát abba az irányba, majd mozdítsuk el a körjegyzőséget abba az irányba, és gyakorlatilag a Cibakházi polgármester úgy említette az újságban, hogy csúcs szerződést kötött és mondhatnám, hogy hülyére vett bennünket, mert egy fillérből mi nem részesültünk.

Sej János: Kíván valaki szólni a jelenlévők közül?

Tóth Gyuláné: Polgármester Úr említette, hogy nem tudta, hogy ki hívta az ÁNTSZ-t az óvodába,...

Sej János: Nem mondtam ilyet, kiforgatja a szavaimat...

Tóth Gyuláné: Az ÁNTSZ azért jött mert. Az volt az első, hogy megkérdeztük, hogy szóljuk a polgármesternek.? Azt mondta nem szükséges. Azért jöttünk, mert itt voltunk 2011. január 14-én és Polgármester Úr tett egy olyan ígéretet, hogy 2011. március 30-ig lakhatóbbá, élhetővé és a feltételeknek megfelelően olyanná teszi azt az intézményt, ami a 3-6 éves korú gyermekeknek a törvényben elő van írva. Akkor tettek feljegyzéseket, hogy milyen lépéseket kell tenni, hogy a gyerekeknek megfelelő legyen. Azt is tetszett mondani, hogy ideiglenes az óvoda. Ezt az ÁNTSZ-es hölgyek mondták. Nem adtam elő semmit, hanem azokat a tárgyakat nézték, amire ígéret lett téve, hogy rendben lesz. Hogy lesz melegvizes blokk, hogy el lesz

kerítve a gyerekeknek az udvar, hogy el lesz kerítve a radiátor, hogy a konyhában szintén lesz mosogatási lehetőség, és nem előadva lett, én ott álltam és ők mondták nem is szükséges őket végig kísérni, tudják, hogy merre kell menni. Ezt akár elhiszi akár nem így volt. A végén már nem is mentem mert ebédeltettünk, ahol két óvónő szükséges volt, és kimentek az udvarra, hogy mutassam ár meg, melyik az a terület amelyik az iskolásokét, és melyik az a terület amelyik az óvodásoké. Mondtam, hogy nincs külön terület. Nem tetszik ismerni nagyon sok pedagógiai szabályt Polgármester Úr! Mindig tetszik mondani, hogy a törvényeket el tetszik várni magától és másától is, valóban így van és nagyon helyes szemlélet. Nagyon sok dolgot nem is tetszik tudni, ami nem is üzemelhetne így, és nem az én és a dolgozók komfort érzete hiányzik, hanem a gyerekeknek az alapvető minimális feltételek nincsenek meg.

A nyitva tartással kapcsolatban. Valóban 6 órától 18 óráig van az óvoda Működési szabályzata és Alapító Okirata. Én voltam szakembernél aki a megye legnagyobb szakembere, ha nincs meg az óvónőknek a 2 órás átfedési idő, ami azt jelenti, hogy 2 órában együtt kell dolgoznunk, sokkal nagyobb törvénytelenység, és büntetendő, mint az, hogy 6 órától 18 óráig nincs óvónő. Mert ha 6 órától lenne gyerek, akkor valójában legyen óvónő akár túlórába, de a 2 órás átfedési idő meglegyen. Legyen ott 6 órától 14 óráig. A 2 órás átfedési idő nélkülözhetetlen. És nem lehet megoldani úgy, hogy 6 órától 18 óráig van az Alapító Okiratban. Ennyit szerettem volna mondani, az ÁNTSZ-t pedig senki nem hívta ide. Ők jelentek meg. Nem is láttuk a régi papírjukat. Polgármesteri Úr mondta, hogy 2011. március 30-ig rendbe lesz téve, és olyan óvodai helyiségek lesznek ami az óvodai feltételeknek megfelelnek.

Sej János: Jó. Akkor én szeretnék kérdezni a Vezető Óvónőtől. Az a feljegyzés amit említett hol van?

Tóth Gyuláné: Azt Polgármesteri Úr is megkapta és a Cibakházai Óvoda Vezető is megkapta akkor amikor itt voltak 2011. január 14-én.

Sej János: Az egy állapotrögzítő jegyzőkönyv volt. Akkor, ha jól emlékszem Te is ott voltál..

Tóth Gyuláné: Igen.

Sej János: Azt mondták, hogy majd küldenek rá egy hivatalos papírt, hogy mit kell változtatni. Én a mai napig nem kaptam ilyet. Nem tudom, hogy Ti kaptatok ilyet vagy a Cibakházi Vezető Óvónő kapott-e, én a mai napig nem kaptam ilyet.

Tóth Gyuláné: Ilyen nincs a birtokomban.

Sej János: Jó, akkor köszönöm, ez volt a kérdésem. Az, hogy lakható, vagy élhető az óvoda. Az óvodás gyerekek közül mindenki lakik és él nagyon jól abban az óvodában. Jobban, egészségesebben, vidámabban jobb környezetben élnek, mint a másik óvodában. Világosabb, szellősebb, szárazabb és lényegesen egészségesebb, melegebb is.

Az, hogy ideiglenes, vagy nem ideiglenes. Ideiglenes. Addig ideiglenes, amíg meg nem kapjuk az engedélyt. Meg fogjuk kapni az engedélyt. Nem fogjuk máshová elvinni az óvodát. 16 gyerek bőven elfér, még akkor is, ha 70 m² ír elő, akármilyen törvény jogszabály. Az a törvény, az a jogszabály, tessék elővenni, az az újonnan tervezett óvodák, oktatási intézményekre vonatkozik, nem a meglévőkre. Ha ez elég volt az a két tanterem elég volt 40 iskolás gyereknek, mondjuk 20 fős létszámmal, akkor miért nem elég 16 fő óvodásnak? Az a törvény amit nekem is leírt az ÁNTSZ, én elővettem a törvényt, nem most, még akkor amikor életveszélyessé nyilvánítottam az óvodát, átnéztem a több száz oldalas törvényt az összes

mellékletével, ami az óvoda, iskolára vonatkozik. Az egész arról szól, hogy az újonnan tervezetett nem lehet másként, csak a törvényben leírtak alapján. Nem azt jelenti, hogy kényszer helyzetből átkerül az óvoda valahova, vagy a meglevő óvodánál azt be kell tartani. Ennyit a jogszabályról.

Én azt hiszem, hogy az oktatási törvényt és az ehhez kapcsolódó törvényeket az utóbbi időben többet forgattam, mint bármelyik pedagógus. Vonatkozik ez óvodapedagógusra, vonatkozik ez iskolapedagógusra. Sajnos az időmnek egy részét ezzel is kell töltenem. Nem csak pénzügyekkel, nem csak gazdasággal, a szociális az öregekre vonatkozó a gyerekekre vonatkozó, mindenre ki kell, hogy terjedjen a figyelmem. Minden törvényt át kell, hogy nézzek, és tessék elhinni, ha én neki fogok valaminek és átnézem, azt alaposan teszem. Ez a szakmám, ezt nevelték belém, ezt tanultam. Nem kell félre magyarázni a dolgokat. Én azt hiszem, hogy nem mutogatta meg senki, az a bajom, hogy nem lett megmutatva. Miért nem lett megmutatva a melegítő konyha? Tessék itt a melegítő konyha, csak lusta vagyok eljönni eddig, kedves dada lusta, vagy fáj a lába, nem tud elmenni a melegítő konyháig. Vagy nem tudja elvinni, mert a polgármester még nem rendszerezített zsúrkocsit, amire rárakná a szennyest. Miért nem lehet ezt? Miért nem lehet azt mondani, hogy elveszett a költözködéskor a hőmérő, elfelejtettünk szólni a polgármesternek, hogy vetessen újat. Ezek olyan apró-cseprő dolgok, nem kell mutogatni, hogy ez rossz, az rossz, amaz rossz! Csak rá kell hagyni, hogy nincs. Pedig van. Csak ennyit erről. Nem akarok kettőnk között vitadélután nyitni, mert ez nem kávéházi beszélgetés, ez munka ez, Képviselő-testületi ülés. Ez most kikíváncozott belőlem.

Képviselők. Az egyebek között azt tárgyaljuk, hogy az Óvoda Társulási szerződését felbontjuk. A törvény lehetőséget ad rá, hogy 2011. május 31-ig 2011. szeptember 1-el felmondjuk. Én azt javaslom, hogy hozzunk határozatot. Erre nem készült külön határozati javaslat, de a jegyzőkönyv és Anita is rögzíti, hogy miről határozunk. Én úgy gondolom, még kiegészítésként mondom, hogy az óvoda társulásban való üzemeltetése, vagy működtetése más településekkel történő társulásban sem biztos, hogy indokoltnak tartanám. Az óvoda legyen önálló, legyen a miénk. Az iskolánál más a helyzet, de az a következő lesz. Javaslom, hogy arról döntsünk, hogy a Társulási megállapodást Cibakházával mondjuk fel az óvodai nevelés vonatkozásában. Ezzel kapcsolatban még egyszer megkérdezem van-e kérdés? Nincs.

Felteszem szavazásra, aki egyetért az óvodai nevelés társulási megállapodás felbontásával az kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének 38/2011.(IV.28.) határozata

Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev társulási megállapodás felmondása

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 102.§ -át figyelembe véve, amely szerint - A fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával, átalakításával, megszüntetésével, az alapfokú művészetoktatási intézményben a tanszak indításával és megszüntetésével kapcsolatban, az egyéb átszervezésre vonatkozó döntések határideje július utolsó munkanapja. Amennyiben a nevelési-oktatási intézmény

fenntartói jogának átadására helyi önkormányzat és olyan kistérségi társulás között kerül sor, melynek az önkormányzat tagja, akkor az erre vonatkozó döntés meghozatalának határideje július utolsó munkanapja.- Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrév társulási megállapodást 2011. augusztus 31. napi hatállyal fel kívánja mondani.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt valamint az átszervezéssel érintett intézmény vezetőjét hogy a Köznevelési törvényben meghatározott egyeztetési eljárásokat folytassa le.

A képviselő-testület 2011. szeptember 1-től más társulásban kívánja ezen feladatot ellátni.

A képviselő-testület a fenti határozat értelmében a munkajogi kérdésekben külön határozattal dönt.

Határidő: 2011. május 31.

Erről:

- Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrév székhelyén
- Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrév telephelyén
- Ciakháza Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete
- Cibakháza Nagyközség Önkormányzat jegyzője
- Magyar Államkincstár

Értesülnek.

Sej János: Az iskola. Ezek után, nagyon egyszerűen elő tudnám terjeszteni az iskolai társulásból való kilépést. Semmi mással nem vagyunk társulásba Cibakházával, csak iskola terén. Cibakházával korábban sem voltunk iskola terén sem társulásban, hanem Tiszakürttel voltunk. Gál képviselő már érintette, elmondta, hogy milyen körülmények között, milyen fondorlatokkal került egy jól működő iskola társulás Tiszakürtől Cibakházára. Azzal, hogy odakerült az iskolánk, korábban is pedagógus váltás volt, a közelmúltban is volt pedagógus vezető váltás. Sajnos az iskolánk eljutott odáig, a helyi körülmények miatt, hogy a felső tagozatot meg kellett szüntetni. Én nagyon csodálkozom, és lesz majd egy tájékoztató, amit felolvasok majd levelet az iskola osztály összevonásával kapcsolatosan Paróczayné hozott be nekem körülbelül 40 db aláírással. Csodálkozom rajta, hogy most ilyen ellenszenvet, ennyi gyűlöletet, ennyi indulatot vált ki az, hogy ésszerűsíteni akarjuk az iskolát. Egy. Nincs döntés arról, hogy összevonjuk az 1-4 osztályt. Mint lehetőség felmerült ugyan, de döntés nincs. Nincs döntés arról, hogy megszüntetjük a helyi alsó tagozatot, mint a korábbiak megszüntették a felső tagozatot. Lehetőség meg van rá, beszéltünk róla. Mielőtt dönt az ember, minden lehetősége mérlegelni kell, minden lehetőséget meg kell vizsgálni. Nincs döntés jelen pillanatban még. Az iskola területén létszámleépítés a 22 gyerek, van 4 fő pedagógus és 3 fő technikai személyzet. Elképesztő. Nem tudok az iskolás pedagógusokkal düllőre jutni. Kértem személyesen is, testületi ülésen a koncepciókor is elhangzott, hogy kértem a segítségüket abban, hogy tárják fel, hol mit lehet megspórolni, miben tudnak partnerek lenni, miben tudnak segíteni. Erre fel dacszövetséget alakítottak a pedagógusok, már korábban az óvoda iskola összeköltözésekor volt olyan fiatal pedagógus, aki az mondta a gyerekeknek a köcsög polgármester ketrecbe tesz minket. Ez az alap hangulatot megadta. Munkatársai előtt elmondta, hogy tele a Sejnek az állandó átszervezéseivel. Valahogy

nem igazán értem, én azt hiszem, hogy a pedagógus értelmiségnek számít, tanult ember, de a tanult iskolában szerzett tanulmányokkal egy bizonyos intelligencia szintet is el kellett volna érni, meg nem lenne szabad ha ennyit tanult ilyen butának lenni, hogy nem gondolja, hogy visszakerül hozzám az információ. A gyerek minden érdekes dolgot visszamond a szüleinek, dicsekszik vele, hogy milyen érdekeset mondott a tanárnéni. Hát mit mondott? Az, hogy a köcsög polgármester Három perc múlva már a szülő telefonált, hogy mit mondott a tanárnéni. Meg se kérdeztem, hogy ki az, csak, hogy hányadikos a gyerek. Ezt ha egy pedagógus nem éri fel és ilyet mond, nem alkalmas pedagógusnak.

Jelenleg nem tartunk ott sem, hogy létszámot csökkentünk. A pedagógusoktól eddig egy szikra szem támogatást nem kaptunk. Iskola igazgatónak heti 8 óra a kötelező óraszám. Igaz István?

Jakab István: Igen.

Sej János: Ha ugyanebben az iskolában nem tagintézmény vezető, hanem teljes felelősséggel iskola igazgató lenne 15-16 órát kellene neki tanítani. Az oktatási törvény 2.sz. melléklete azt írja, hogy a tagintézmény vezetőnek az igazgató a tagintézmény vezetőnek a kötelező óraszám az igazgatónak megállapított óraszám plusz 4 óra. Ezt a mi pedagógusaink úgy értelmezik, hogy a tagintézmény vezető az iskola társulás vezetőjének első vezetőjének az óraszám plusz 4 óra úgy jön ki 8. Nagy úgy értelmezik, mintha 17 osztály lenne Nagyréven és annak megfelelő óraszám kedvezményt kap a vezető. Kértem ebben is, hogy segítsenek, nem. Nem is próbálkozok, tudom, hogy a jegyző kioktatott már mindenkit. Elzárkóznak minden elől.

Éppen ezért azt javaslom, hogy az Iskola társulást Cibakházával, hozzunk rá most határozatot, hogy szüntessük meg, viszont én azt szeretném ha keresnénk másik iskolával társulási lehetőséget. Lehet az Tiszakürt, lehet az Cserkeszőlő. Mind a kettő nyitott, társulási szerződéses megállapodást kössünk. Feltételeket meg kell nézni. Ennek a határideje?

Szabó Anita: 2011. május 31.

Sej János: Időnk van rá, én nem javaslom az iskolának az alsó tagozatának a megszüntetését. Maradjon helyben, de más feltételekkel.

Tóth Gyuláné: Nagyon jól látod, nekem is ez a véleményem nem szabad összevonni 1-4 osztályig az osztályokat, még akkor sem, ha takarékoság szempontjából Sági országgyűlési képviselő is ezt javasolta. Azt sem szeretném, ha elmenne innen az iskola, mert az alsósok annyira picik, hogy maradjanak csak itt ameddig csak maradhatnak. Valami más megoldást, nem tudom hogy mit, deez a véleményem.

Dari Csaba: Mindenképpen meg kell tartanunk az alsó tagozatot is, ebben a formában ahogy most van. Semmi képpen nem lehet összevonni az 1-4 osztályokat.

Sej János: Társulás felmondással és új társulás kereséssel kapcsolatban ?

Dari Csaba: Bontsuk fel a társulást.

Gál József: Nekem annyi lenne a véleményem, gyakorlatilag ezt a helyzetet ugye nem ez a Képviselő-testület és a mostani Polgármester hozta létre. Gyakorlatilag megint egy hagyatékként megkaptuk a rengeteg millióval. Annak idején én szerettem volna Tiszainokával egy körjegyzőséget alakítani, nem Cibakházával, mert ő egy monopol helyzetben van, mint

ahogy most kezel jelen pillanatban bennünket. Annyiból lett volna jobb körjegyzőségben is Tiszakürtre menni, mert akkor én lettem volna a munkáltatója a jegyzőnek. Most jelen pillanatban köszönő viszonyba nem vagyunk a jegyzővel, nemhogy a munkáltatója én vagyok. A másik dolog, nem messze Tiszainokát említem, annak idején ez a körjegyzőség létrehozásánál az ottani képviselők akik most is képviselők azt mondta a Polgármester Asszony, hogy nekünk nem kell az iskola, nem kell semmi, mint ahogy nálunk az óvoda ők is megtartották, majd nincs könyvtárunk, egy helyettesítés van. Mi most is azon tornázunk, hogy létszámot ne kelljen senkit elküldeni, gyakorlatilag létszám megtartás mellett. Gyakorlatilag senki nem köszöni meg. Velünk szembe, felveszik a képviselők a pénzüket, és semmi gondjuk nincs. Polgármester Asszony él mint hal a vízben, mert különösebben semmi dolga nincs. 1 fő személyzet van az önkormányzatnál bent, és vannak ketten. Van egy körjegyzőség, benne vannak, megkapják az állami támogatásokat, szépen pályáznak, van egy bizonyos önrészüik. Mi küzdünk azért, hogy megmaradjon a hivatalban a 8 fő. Ennyi?

Sej János: 5 fő.

Gál József: Mindegy, nem vettünk fel titkárnőt, megpróbálunk 5 fővel ellátni egy olyan feladatot, amit máshol 15-20 fővel látnak el. Megpróbáljuk eltartani az iskolát, mindenáron. Megpróbálunk mindent eltartani, ők nem foglalkoznak semmivel és mennyivel jobbak ők mint mi. Senkivel szembe nem ütköztek. Meghozták ezt a határozatot ezelőtt 4 évvel, és gyakorlatilag nem kínlódnak szemtől szembe senkivel. Mi meg itt küzdünk, mert ennek ez nem jó, annak az nem jó, meg ne küldjük el mer annak a rokona. Most ott vagyunk, hogy az egyedüli munkáltató az önkormányzat. Ez az önkormányzat valami miatt össze fog omlani, akár az iskola miatt vagy bármi, láncreakció. Pénzügyileg össze fogja omlasztani a másikat. Mivel egyedüli munkáltató leszek, nem fogom tudni ezeket az embereket 4 órába vagy 5 órába behívni.

Sej János: Örülök annak, hogy egyetértetek velem abban, hogy ne vigyük el a kisgyerekeket. Bár megmondom, hogy az se volna egy ördögi cselekedet, Tiszainokán 35 éve nincs iskola, a falu nem süllyedt el, a falu nem lett öregek napközi otthona, a falu ugyan úgy, sőt jobban virágzik mint korábban. Nem akarom, hogy ez legyen. Legyenek iskolás gyerekek, de mindenképpen legyen társulásban, semmiképpen ne Cibakházával. Gál képviselő elmondta korábban, Cibakháza diplomáciai sikertörténetnek, így írta az újság. Diplomáciai sikertörténet, így nyilatkozott Cibakháza polgármester ami szerződéseket megkötöttünk Nagyrévvél. Ami az egyiknek sikertörténet, az a másiknak a nyomorhoz vezető út. Három év alatt 60 millió forintot meghaladó összeghez jutott Cibakháza emiatt a sikertörténet miatt. Érthető, hogy miért írta le a polgármester, hogy sikertörténet. Jelenleg is 17 millió forintot húznak hasznot, extra normatív támogatást, abból, hogy társulásban vannak velünk. Ha mi nem lennénk benne ebben a két társulásban Cibakháza nem jutott volna ehhez a pénzhez hozzá. Itt az lett volna a járható út feladat, hogy kedves Hegyes Zoltán Polgármester Úr, 20 millió forinttal évente jobban jár Cibakháza, egyezzünk meg, mert mi miattunk járt jobban, mert nekünk drágább lett mint Tiszakürttel voltunk. Ne mind a 20 milliót, de 10-12 milliót adjatok vissza nekünk. Tehát finanszírozzátok ti legalább az óvodapedagógusok és iskolapedagógusok bérét és akkor még mindig megmaradt volna fele neki. Ettől elzárkózott, illetve az akkori vezetés Hegyes Polgármester elmondta, hogy amikor megkötötték a megállapodást, Tiszainoka rögtön papírral a kezében ment, hogy árnyékszerződés, kiegészítő szerződés ezt kéri azt kéri vissza. Tiszainokával megkötötték, Tiszainoka profitál belőle. Nálunk minden maradt a régiben, csak társulásba mentünk. A társulásért járó összeget benyelte Cibakháza. A mi polgármesterünk, a mi képviselő-testületünk egy lépést nem tett azért, egy sort nem írt azért, hogy visszakapjunk ebből az

összegekből. Így egy év alatt 9 millió nyereségtől estünk el, ennyit lehetett volna visszaforgatni Cibakházától, ha akkor megteszik. Sajnos a helyzet meg úgy alakult, és ebben is nagy esze volt abban, hogy sajnálatos módon az óvodánk a Kossuth úton életveszélyessé vált. Polgármesterrel megbeszéltük újra gomboljuk a kabátot, hajlandó volt tárgyalni, át is mentünk, kész anyagot vittünk, hogy hogy osztozzunk az extra támogatáson, nem visszamenőleg, hanem mostantól kezdve. Addigra felkorbácsolódtak a kedélyek az óvoda körül, költöztetésével kapcsolatban. Szó szerint megmondta a Polgármester, hogy János én előterjesztem, de tudnod kell, hogy az alpolgármester közeli kapcsolatban van az óvónókkal, és ezt nem fogja megszavazni. Így is lett. Ahelyett, hogy megegyeztünk volna a támogatások megosztásában, rögtön helyette bejött az, hogy a 3 év alatt felhalmozott 9,8 millió forint 10 hónap alatt havi 1 millió forintos törlesztése, plusz még ami még felmerül. Persze, hogy nem tudtuk azt a havi 1 millió forintot kifizetni, csak a havonta felmerülőt. Arra kapjuk a támogatásokat, de még arra sem. Támogatások terén, meg olyan támogatásokat vett igénybe az előző polgármester amiknek a részleteit még a jövő hónapban is nyögjük. Az elmúlt időszakban közel 3 millió forint havi nettó finanszírozást kapott az önkormányzat, most az elmúlt három hónapban csak 5-600-eFt-ot kapott az önkormányzat. Ez óriási különbség. Itt tartunk, itt állunk. Aki azt mondja, hogy most szeretni kell egymást és mindent megadni mindenkinek. Én azt mondom, hogyha most jóllakatjuk a gyereket, saját magamtól elvonom, de én éhen halok. Itt hosszú távon kell gondolkodni. Nem arra kell gondolni, hogy most a pedagógusnak a komfortérzete jó legyen. Volt aki mondta, hogy kétszáz évet visszamegyünk. Hát visszamegyünk. De nem a gyerekek rovására megyünk vissza. A gyerekek kapják meg oktatási és szociális szinten is. Kicsit többet kell dolgozni minden pedagógusnak. Minden embernek.

Tessék a köztisztviselőket megnézni, titkárságra nem vettünk fel embert, elosztottuk a munkát, nem hogy több lett a fizetésük, a munkájuk több lett, a fizetésük csökkent, illetménykiegészítésüket nem kapták meg, cafetériájuk csökkent, mert csak annyit kapnak amit a törvény kötelezően előír. Mindent lecsökkentettünk. Minden területen megcsináltuk. Egyedül az oktatás, óvoda, iskola területén nem tudjuk megcsinálni. Ettől működő képtelen ez a gép, ezért mondom, hogy minél hamarabb ki kell vonni Cibakháza gesztorsága alól. Javaslom, hogy döntsön a Képviselő-testület, hogy kilépünk ebből. Jelenlévők akarnak-e kérdezni? Tessék István röviden.

Jakab István: Elég fontos a téma..

Sej János: A lényegre szorítkozva, röviden, már többször átbeszéltük ezt a dolgot.

Jakab István: A deficit nem csökkent, hanem nőtt, elgondolkoztam, hogy visszafizeti-e valahova az önkormányzat, ha nyereségesen gazdálkodik. Ez tény ami van és ez egy virtuális játék számunkra? A másik amit olvastam, hallottam, hogy elképzelhető, hogy az állam az önkormányzatokat konszolidálja?

Röviden reagálnék dolgokra. Technikai dolgozók, ők az egész épületben dolgoznak, nem csak az iskola területén. A 8 órát már többször átbeszéltük, ez egy társult intézmény, a közoktatási törvény az igazgatónak 4 óra kötelező, helyettes illetve tagintézmény vezető plusz 4 óra. Nem én találtam ki, ez nem azt jelenti, hogy 8 órát dolgozom egy héten. Jegyző Úr szóba került, én legalább 2 éve nem láttam és nem is beszéltem vele. Szóba került Tiszainoka, más jellegű település, én azt gondolom, a 70-es évek körzetesítés hulláma során onnan elvitték az iskolát és néhány évtized alatt a lakosság szinte a felére csökkent. Más az elhelyezkedése, más a fekvése. Azt, hogy vannak felfelé ívelő folyamatok én is hallottam. Magam is éltem ott 6 évig. Több mindenben részt vettem. Mellékállásban voltam könyvtáros, mozis, sport vezető. Volt betekintésem az ottani életbe. Pedagógusok komfort érzetéért én ezért sosem

kardoskodtam, ilyenről sosem beszéltünk. A 200 év ebben tartom a konkrét véleményem. Az összevonást mondtam. Ami nekem kellemetlen, a Sági Úrral beszéltem fizetéssel kapcsolatban, és ami engem zavar, hogy pedagógus ember mondhat-e ilyet, hogy javasolja az összevonást. Ő azt mondta, hogy nem mondta.

Sej János: Neked mondta, veled beszélgetett én csak ott álltam melletted az aulában. Másodszor akkor mondta, amikor ki jött hozzám. Nem nekem mondta először, hanem neked.

Jakab István: Én erre nem emlékszem.

Sej János: Egyelőre csak egy gondolatot hagy fűzzek ehhez hozzá. Ez a deficit amit te nevezel, nem deficit, ez adósság. Ez nem egy virtuális játék. Ez egy halál komoly valóság. Azt hiszem tapasztaltátok ti is a bőrötökön, mert nem kaptátok meg a teljes fizetéseket, pedig az nem is rajtunk múlik, hanem Cibakházán. Meg tapasztalják a többi munkatársunk, meg a családjaik, akik egyáltalán nem kaptak fizetést most már egy hónapja.

Sőreg Norbert: Egy érdekes dolgot vettem itt észre, lelkeszként szeretném lemondani. Ezek a lelki dolgok ugyan úgy hatnak. Említette, hogy a 200 évet az 1-4 osztályok összevonására értette. Itt vagyunk és hallottuk, hogy a megszólaló képviselők ugyanebben a témában, ugyanezen a véleményen voltak. Én azt látom, hogy itt valójában nem ellentét van, hanem egyetértés. Lelkeszként egy olyan állapotot diagnosztizálok most, hogy mikor leég a hátam a napon vagy valamiért gyulladt a bőröm, vagy sérült, akkor ott a legegyszerűbb törülköző vagy egy sima érintés is fáj. Úgy gondolom, hogy itt valójában nem ellentétekről van szó, hanem olyan félreértésekről és olyan súrlódásokról amelyet egyszerűen kötetlen beszélgetéssel nem hivatalos környezetben emberséggel, jó szándékkal nagyon jól lehetne kezelni.

Sej János: Van-e még valakinek véleménye? Nincs. Felteszem szavazásra, hogy aki egyetért azzal, hogy az iskola társulásból kilépünk, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének 39/2011.(IV.28.) határozata

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev társulási megállapodás felmondása

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. Törvény 102.§ -át figyelembe véve, amely szerint - A fenntartó legkésőbb az intézkedés tervezett végrehajtása éve májusának utolsó munkanapjáig hozhat döntést a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadásával, átalakításával, megszüntetésével, az alapfokú művészetoktatási intézményben a tanszak indításával és megszüntetésével kapcsolatban, az egyéb átszervezésre vonatkozó döntések határideje július utolsó munkanapja. Amennyiben a nevelési-oktatási intézmény fenntartói jogának átadására helyi önkormányzat és olyan kistérségi társulás között kerül sor, melynek az önkormányzat tagja, akkor az erre vonatkozó döntés meghozatalának határideje július utolsó munkanapja.- a Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev társulási megállapodást 2011. augusztus 31. napi hatállyal fel kívánja mondani.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt valamint az átszervezéssel érintett intézmény vezetőjét hogy a Köznevelési törvényben meghatározott egyeztetési eljárásokat folytassa le.

A képviselő-testület 2011. szeptember 1-től más társulásban kívánja ezen feladatot ellátni.

A képviselő-testület a fenti határozat értelmében a munkajogi kérdésekben külön határozattal dönt.

Határidő: 2011. május 31.

Erről:

- Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrév székhelyén
- Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrév telephelyén
- Cibakháza Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete
- Cibakháza Nagyközség Önkormányzat jegyzője
- Magyar Államkincstár

Értesülnek.

-----Szünet-----

Sej János: Az egyebek között szeretném elmondani, hogy az éves munkatervünkben szerepelt és a mostani áprilisi képviselő-testületi ülésre a gazdasági program és az SZMSZ-nek az újra tárgyalása, azt elhalasztjuk májusra. Májusra nem volt tervezve ülés, nem csak azért nem lett behozva mert elhúzódik az ülés, hanem mert most képtelenek lettünk volna az anyagot összeállítani hozzá. A váza már megvan, de nem tárgyalásra kész az anyag.

Szeretnék beszámolni nektek, hogy VARGABUSZ Kft. fel lett szólítva, hogy a Kossuth úti parkolását szüntesse meg, az útpadkát állítsa helyre. Biztosítsa az árok és a padkán végzendő munkálatokat. Engedélyt kért, ahol jelenleg is áll, az ABC előtt, közterület használatra. A ma délután elfogadott közterület használati tarifa alapján kell majd neki fizetni. Ha az ABC megnyílna, vagy új helyre kér, vagy megszünteti ott a közterületen való parkolást.

Négy kérelem érkezett kaszálásra, önkormányzati területekre. Bendő Mihály kért egy 1/2 holdnyi területet, hogy kaszálhasson lovas pályát építhessen azon a területen. Semmi tartós munkálatot nem engedélyeztünk neki, kaszálást meg hogy tréningezhessen a lóval engedélyeztem neki. Ez egyébként polgármesteri hatáskör, de úgy gondolom, hogy be kell, hogy számoljak róla.

Szigödörbe kért engedélyt Czudarhelyi János és Kobela István. Czudarhelyi János a telkének a meghosszabbításába kérte a szigödöröt, én azt mondtam a telke meghosszabbításába a déli oldalon van az egyik határ a másik az északi oldalon van a másik határ. Ha a teljes szigödöröt nem is kaszálja, köteles tisztán tartani azért, hogy szíveségi használatára megkapta ezt a területet. Kobela István a szigödör többi részét. Kérte volna, hogy zúzzuk le a víziakácot, tegyük előtte rendbe. Azt korábban is megkapta a Képviselő-testülettől ezt a területet, miért nem szedte ki. Most kezdte el kicsapkodni. Ez a két ember között meg képbe jön Szamosközi József, a traktorjával, nézeteltérés van, beszéltem mindegyikkel, Szamossal nem.

Megmondtam nekik, egyezzenek meg, mindenkinek megvan a maga területe mindegyiknek

van két rámpa ahol a feljárás biztosított. Ha nem tudnak megegyezni visszavonom az engedélyt. Apróságokon nem kéne veszekedni. Jellemző még, hogy Krasznainé kérte, hogy 2 db birkáját hagy pányvázza ki legelni a szikgödör felső végén. Kösse ki a birkáját, de ha veszekednek végette, be fogom tiltani a legeltetést.

Beszélgetés során kiderült, hogy legeltetik a birkát, lovat a szikgödörben. Úgy gondolom amíg rendben tartják és nekünk nincs gondunk vele engem nem zavar, hiszen falun vagyunk. Ha más a véleményetek, vitassuk meg.

Negyedik személy a Jelenfi Bálint az újtemető és a kövesút közötti önkormányzati területet kérte. Addig amíg nincs vállalkozó aki művelés alá venné azt a befüvesedett területet addig engedélyeztem neki. A sportpályát korábban is ő csinálta, annak a kaszálását úgy engedélyeztem, ha akármilyen társadalmi megmozdulás, sport vagy más társadalmi megmozdulás van, köteles 2-3 nappal előtte letakarítani a területet. Addig amíg nem nekünk kell a kistraktorba a gázolajat finanszírozni, hogy az is rendben legyen nagy dolog ha az rendben van.

ÁNTSZ ellenőrzésről szóltam, határidőt kaptam, természetes ami nem hozzám tartozik, kötelezni fogom a vezetőt, tagintézmény vezetőt, hogy ő tartsa és az ő felelőssége lesz.

Emlékeztek rá, hogy Tiszainoka, Tizsakürt pereskedett a vízmű vagyonnal kapcsolatban. Arról van szó, hogy a falu közepén van egy kút, de a falu főtere is hozzátartozik a helyrajzi számhoz, van a régi vízmű telep, meg az új vízmű telep. Itt beavatkozásként részt vettünk a perben, olcsón megúsztuk. A per lezárult, nem jogerős, de olyan információm van, hogy egység jött létre Tiszainoka, Tizsakürt és köztünk. A régi vízmű maradt Tiszainoka tulajdonában, az új vízmű és a víztorony területe és felépítménye bejön a közös vízmű vagyomba. Annak 32%-ban mi leszünk a tulajdonosai. Erről szól az egység.

Vis-maiorról már beszéltem érintőlegesen. Két pályázat volt beadva az egyik az óvoda áthelyezése, átalakítása, 4 millió forintra, egyértelműen elutasították. A másik a belvízi védekezéssel kapcsolatos. 900.000.-Ft-os támogatási igényt adtunk be, és támasztottunk alá bizonylatokkal, 500.000.-Ft- előleget kaptunk erre, most véglegesítették, 265.000.-Ft. összegben támogatja, a 900.000.-Ft-os belvízi védekezésünket. A legnagyobb rész, az igényelt munkabér, vannak akik védelmi célból ki lettek rendelve azoknak a munkabérét húzta le, meg egy-két dologi jellegű kiadást. Felháborítónak tartom az eljárást, és meggondolandó, hogy hasonló esetben igaz belvízzel már nem kell védekezni, mivel a belvíz elvezető csatornákat a közcélú munkásokkal rendbetettük. Felháborító és elgondolkodtató, hogy ezután a vis-maior helyzetbe védekezzen-e az önkormányzat, vagy mondjam azt, hogy tessék vízügy csináljátok, legyen a ti dolgotok. Ránk osztja a feladatot, a finanszírozását meg így oldja meg. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy az 500.000.-Ft-ból amit előlegként adott, 235.000.-Ft-ot vissza kell fizetni. Ennyi lett a majd 1 millió forintos igényünkből. Erre a pénz megvan, mert a korábbi tapasztalat és előszelek alapján 200.000.-Ft-ot kivontunk a pénzforgalomból és elkülönítettük.

Rengeteg reklamáció érkezett az Alsósápi zártkerti tulajdonosoktól, szinte minden honnan panasz érkezett, hogy járhatatlan az út, össze van vágva. Az elmúlt évi csapadékos időjárás miatt egyértelmű, hogy úgy volt. A csatornát Trabak mezőgazdasági vállalkozó kitisztította, kérte a segítségemet, hogy a fát termeljük ki, hogy a markoló el tudjon menni. A csatorna kezelője a Mezőtúri Vízmű Társulat. A képviselőjével megegyeztünk, hogy akik érintettek a csatorna mellett (földtulajdonosok), azok kitermelhetik a fát és az övék lehet. Így a markológép el tudott menni, de mivel ezt segítségként kérték ez jól jött, mert a 4-8 ember tűzifához jutott, ennek fejébe azt kértem Trabakéktól, hogy amíg nem tudjuk a nagy traktort

megcsináltatni, de van egy simító hozzá és a belterületi utakat és külterületi utakat is karban tudná tartani, hogy addig segítsenek be ebben. Voltam szemlézni a Holt-Tisza partján, hogy a telektulajdonosok lekerítették az utat, akkor láttam, hogy 4-5 soron megtárcsázták és lehetett menni az úton. Rengeteg köszönő telefont kaptam. Mondtam, hogy nem én intéztem, de lehet a polgárőrséget támogatni.

Említettem a Holt-Tisza parti lekerítéseket, hogy baj lesz belőle, említették a polgárőrök a telek tulajdonosoknak, és mire lementem már fel is szedték a kerítéseket. Egy-két helyen a vas és beton oszlop ott volt, végig járható az út. Jogi lépésre így nem került sor, rendeződött.

2011. augusztus 6-án gondolnánk a falunapot. Említettem nektek, hogy kérték a polgárőrök, hogy egy térségi polgárőr nappal összekötve tartsuk meg a falunapot. A környékbeli polgárőrök is hoznának magukkal programokat. Az elmúlt évben Szelevényen volt, minden település vitt magával programot, ide is fognak hozni, 12 település fog jönni. Emelni fogja a falu színvonalát, ha hoznak programot, de a polgárőr találkozó színvonalát is emelni fogja ha egy falunappal összekötötte tartjuk meg. Körülbelül 500 fő feletti létszámra kell számítani, én majd felmérem, hogy menni padunk sátrunk egyebünk van. A plusz létszám aki jön, úgy volt az eddigi polgárőr találkozón, hogy mindenki maga vitte a sátrát, bográcsát, padját, asztalát, ezzel különösebb gond nem lesz. Elmondtam, hogy annyit tudok a polgárőr találkozóba besegíteni ami nem kerül pénzbe. Mondták, hogy nem is várják el, ők rendezik a dolgát. A mi falunapunkra Lidika már említett, hogy a Takarékszövetkezet remélhetően most is hozzájárul, de más támogatók is jelezték már, hogy hozzájárulnak. Szerintem, ha 2-3 eFt. összejön erre a célra erre érdemes felhasználni. Mi a véleményetek az augusztus 6-ról?

Van nálam egy levél amit egy iskolás szülő írt, amit 38 fő gondolom helyi lakos aláírt.

Sej János felolvassa a levelet. A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sej János: Ezt nem is bocsátom vitára. Még két dolog maradt, eddig büszkén elmondtuk, hogy személyeket érintő takarékosági intézkedéseket eddig nem hoztunk. Nem csökken a foglalkoztatottak létszáma. Jelentős megtakarításunk van a munkabérek közterhei terén, de egyetlen embert nem küldtünk el eddig. Akik elmentek, vagy lejárt a szerződésük és nem lett meghosszabbítva, mert indokolatlan lett volna meghosszabbítani a szerződésüket. A feladatot el tudják látni azok is akik maradtak, vagy a feladat szünetel, mint a kompnál a két személynek a szerződése nem lett meghosszabbítva, vagy saját magától ment el, mint a szociális intézmény vezetője. Most viszont eljutottunk oda, hogy a korábbi terveknek megfelelően további intézkedéseket kell hozni, de ebben én szeretném ha most döntenénk. Három területet érint ez a dolog. Lehetett következtetni az Alapító Okirat elfogadásánál, a könyvtárat ahol nem létszám leépítés, hanem munkaidő csökkentés terén kellene határozatot hozni, elfogadtuk az Alapító Okiratban a 6 órás, ha ez megtárgyaltuk utána az iskola és óvoda terén a létszámcsökkentést beszélénk meg.

Abban kellene döntenünk amit már félig-meddig eldöntöttünk az Alapító Okirat jóváhagyásával, hogy egyetértetek-e azzal, a könyvtárost az Alapító Okiratnak megfelelően a könyvtáros munkaideje részmunkaidős heti 30 óra legyen? (Nem mondom, hogy napi 6 óra mert ez pontosan nem úgy van.) Ennek a munkaügyi feltételeit ha ebben születik határozat kidolgozzuk és 2011. június 1-től javaslom. Lényeges dolog, hogy elő kell készíteni, az érintettel meg kell beszélni, ehhez az érintetnek a hozzájárulása, bejegyzése is kell, ha el akarjuk kerülni a munkajogi vitát. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Tóth Gyuláné: Én azért tartózkodtam az előbb is a 40 órás munkaidőről 30 órás munkaidőre való lecsökkentésnél, mert azt javasolnám, hogy megtartanám 40 órába és megbíznám valami kulturális tevékenységekkel. Itt a világon a fiataloknak semmiféle szórakozási lehetősége nincs, most is jön a május 1. valami felvonulás, gyerekeknek tábortűz vagy ilyen dolgokat. Valamit kitalálni, életet vinni a falu életébe. Az egy dolog, hogy pénz nincs, azért mindig nem sírhatunk.

Dari Csaba: Beszéljük meg az érintettel és utána tárgyaljuk meg ismét.

Sej János: Ezt hogy érted konkrétan?

Dari Csaba: Lidikával is meg kellene beszélni, hogy elfogadja-e és utána tárgyaljuk meg.

Sej János: Vagy eldöntjük, hogy elég a településen könyvtárosi feladatok ellátásához heti 30 óra, vagy eldöntjük, hogy kell a heti 40 óra! Ez nem lehet személytől függő. Én azt kérem vonatkoztatásért ezt el. Mert ha Lidika azt mondja, hogy nem csinálja csak heti 40 órába, holnap idejön valaki és azt mondja, hogy csinálja akár 4 órásba is. Akkor mi van? Ez nem személytől függő. Egyetértek, hogy Lidikával ezt meg kell beszélni, de nem a Lidika véleménye alapján kell nekünk dönteni. Nektek a kialakult gazdasági helyzet a feladat elláthatósága és az egyéb tényezők figyelembevételével kell dönteni. Én azt javaslom, hogy ezeket vegyétek figyelembe. Ha ilyen szempontok alapján, hogy az érintettek mi a véleménye, akkor mindig az érintett javára döntünk és ott vagyunk mint a régi vezetés, hogy nem tudjuk felvállalni a népszerűtlen döntéseket. Konfliktus kerülő módszerrel ugyanolyan helyzet fog kialakulni. Azt kérem, hogy ezt vegyétek figyelembe. Az érintettel délelőtt beszéltem, mondtam, hogy nem kell, hogy most véleményt alkosson. Gondolja végig, hogy elvállalja vagy nem vállalja. Szerintem rossz döntés az, amikor az érintett véleményét kérem ki akkor amikor megszorító döntést hozok. Bármilyen megszorító döntést hozol az érintettek biztos, hogy az a véleménye, hogy nem, nem, nem és nem. Anyagilag egy egyedülálló hölgynek akkor is ha nagykorú és keresőképes a gyereke, akkor is anyagi hátrányt jelent. De kit nem ért anyagi hátrány?

Kokovecz Lídia: Mint érintett is, én amikor javaslatot kértél a költségvetéshez és én akkor felvettem és le is írtam, hogy egységes önként vállalt átmeneti bércsökkentés önkormányzati szintem minden dolgozó részéről. És akkor ez szóba se került, nem azért mert engem érint személy szerint, mert az óvónőket is érinti meg gondolom mást is érint, mert szóba került az Öregek Otthonába is hogy 6 órába lesznek alkalmazva emberek, akkor az az én javaslatom holott a pénzügyes kolleganő is azt mondta, hogy jó ötletnek tartja mert más önkormányzatnál is próbálkoznak ilyenekkel akkor ez szóba se került. Én ezt azért mondtam, mert egy egységes önként vállalt átmeneti bércsökkentésről van szó, az kevésbé fáj mindenkinek mint hogy azt a pár embert 25% mert ha levesznek valakit 6 órásba az jelenti, hogy az a 25 % a pénzből. Én azért is mondtam mint ahogy Pista is említette, hogy a kormányzat konszolidálja az önkormányzat helyzetét, valami csoda is történhet esetleg és akár talán mint ahogy Pista is említette, hogy a pedagógusok munkabérént az állam át akarja vállalni, hogy vannak ilyen elképzelések, hogy időt nyert volna mindenki. Tudja mindenki, hogy ebből a 6 órás bérből nagyon nehéz megélni. Én azt nem tudom, hogy az én javaslatom a költségvetés elfogadásakor miért nem került szóba. Mert azt mondta Gál képviselő, hogy komolyan kell venni nagyon ezt, mi tegyünk javaslatokat.

Sej János: Komolyan vettük, azért nem került szóba a költségvetés tárgyalásánál, mert kiderült, hogy jogilag nem lehetséges ilyen. Ezt a köztisztviselők is felajánlották, hogy

lemondanak a keresetük egy részéről, de Jegyző Úr egy az egyben leírta, hogy ez nem lehetséges, ez törvénytelen.

Kokovecz Lídia: Ezt nem tudom, hogy ennek alapján írta le és volt ilyen, vagy munkaidő kedvezmény vagy bármi formában is meg lehet oldani. Én nem néztem utána én csak ezt tudtam.

Sej János: Dari képviselő úrnak az volt a véleménye, hogy kérdezzünk meg, hogy neked mi a hozzáállásod ehhez. Elfogadod a 6 órás vagy nem.

Kokovecz Lídia: Ezt én pillanatnyilag nem tudom megmondani azt szeretném ha erre hagyna a Képviselő-testület meg a Polgármester adna rá időt. Át kell gondolni, mert munkahelyet találni a mai világban nagyon nehéz.

Sej János: Ezt Te is tudod, ha ez úgy van, nem máról hónapra történik. Most nem akarok belemenni munkaügyi dologba. Stratégiai döntésről van szó. Én azért szavazásra teszem, hogy a könyvtárosi feladatok ellátása közalkalmazotti jogviszonyban Alapító Okiratnak megfelelően heti 30 órában történjen. Ez az előterjesztésem. Van valakinek más előterjesztése?

Gál József: Annyi, hogy amint az önkormányzat anyagi helyzete megengedné, ha állami segítség jönne be, mint volt az önkormányzat dolgozójánál is, hogy 6 órás volt és eltelt egy év után 8 órássá vált. Gyakorlatilag tartsuk fenn azt a lehetőséget, illetve mérlegeljük azt a lehetőséget, nehogy éppen csak a könyvtáros vigye el a balhét 6 órába. Illetve jelen pillanatban az ÖNO-nál vezető egy létszám kiesett, ezt a terhet viszi a többi, ugye akkor én kértem, hogy maradjanak meg 8 órában nehogy az idősök ellátásának rovására menjen. Amennyiben a Képviselő-testület meghozza ezt a döntést, 2 év múlva, vagy ½ év múlva olyan döntést hozhat, hogy vissza állítja 8 órába, ha erre igény van. Ezt a lehetőséget hagyjuk meg, természetesen a pénzügyi helyzettől függően. A másik oldala, ha egyedül ő fog maradni 6 órába akkor elmondhatjuk, hogy az igazi vesztese ő lett ennek a dolognak. A másik dolog, az iskolánál amit a kettőt össze kellene kapcsolni, ott is voltak tervezetek, meg nem tudom, hogy a polgármester elmondja-e. Ott is a létszámmal, ha a tanárok megmaradnak valamilyen formában egy főt

Sej János: Következő az iskola és az óvoda lesz.

Gál József: Én azt mondom, hogy hagyjuk nyitva ezt a lehetőséget, határozati javaslatként, hogy amennyiben a pénzügyi helyzet akár állami támogatás, vissza tudja a Képviselő-testület 8 órába tenni.

Sej János: Tehát az a módosító javaslatod, hogy heti 30 órás munkahét, de ha pénzügyi helyzet úgy alakul, akkor testület újra tárgyalja?

Gál József: Igen.

Sej János. Más módosító javaslat van-e? Nincs. Akkor a módosító javaslatot teszem fel először szavazásra. Aki egyetért azzal, Gál képviselő módosító előterjesztésével, hogy a könyvtárosi feladatokat heti 30 órába látja el a könyvtáros és ha az Önkormányzat anyagi pénzügyi helyzete lehetővé teszi, akkor újra tárgyalja a 40 órás munkahét lehetőségét. Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

40./2011. (IV.28.) határozata

A községi Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának valamint SZMSZ-ének módosításával összefüggő munkáltatói intézkedésekről

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az előterjesztést, és úgy határozott, hogy a 35/2011. (IV.28.) határozata alapján, amelyben a községi Könyvtár és Művelődési Ház alapító okiratának valamint SZMSZ-ének módosításáról döntött, hogy a könyvtárosi álláshelyet 2011. június 1. napjától 8 órás foglalkoztatásról 6 órás foglalkoztatásra kell módosítani. Amennyiben az önkormányzat anyagi helyzete megengedi, a munkakört heti 40 órára vissza kell állítani.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a Kjt. szerinti kinevezés módosítással összefüggő munkáltatói intézkedések megtételére.

Határidő:

2011. június 1.

Erről:

Képviselő-testületi tagok helyben

Községi Könyvtár és művelődési ház vezetője

MÁK értesülnek.

Sej János: Következő, megtárgyalni való hasonló, de élesebb. Szóba került az óvoda működése az óvodának mi vagyunk a költség viselői még ha nem is munkáltatói kifizetések kapcsán, hanem pénzeszköz átadás kapcsán. Tehát minket terhel az óvoda minden költsége, a dologi, személyi jellegű kiadások és egyéb. Elkerülhetetlen, hogy az óvodánál is ne kezdeményezzünk létszámcsökkentést. Az óvoda jelenleg 2 fő óvónővel és 2 fő dajkával működik. Hasonló létszámú és nyitva tartású óvodáknál, tehát 6 órától 18 óráig vannak nyitva, 2 fő óvónő és 1 fő dajka az előírás és a gyakorlat is legtöbb helyen. Tudom, hogy van olyan hely ahol 2 fő dajka van, de jelen helyzetben nem engedhetjük meg, hogy a törvényi előírásnál többet költsünk erre, dologra. Én azt javaslom, hogy óvodánk a jövőben 3 fővel 2 fő óvodapedagógussal és 1 fő dajka létszámmal működjön. Szeretném kiegészíteni azzal, hogy 2011. augusztus 1-el Mező Ildikónak letelik a határozott időre szóló szerződése. Tehát akit az Ildi helyettesít, az Ádámné az pedig továbbra is GYES-en marad. Én azt javaslom, hogy hozzunk határozatot arra, hogy az óvoda 2 fő óvodapedagógussal 1 fő dajkával működik. Amire az Ádámné visszajön, addigra Juliska nyugdíjas korú lesz és nyugdíjba fog vonulni. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdések? Nincs. Akkor vegyék előterjesztésnek, hogy az óvoda 2011. augusztus 1-től 2 fő óvodapedagógussal és 1 fő dajkával működik.

Tóth Gyuláné: Csak időpont módosítás, hogy Mező Ildikónak 2011. augusztus 31-ig van szerződése. Ádámné Éva 2 év múlva jön vissza a dadusnak 5 éve van a nyugdíjig.

Sej János: Köszönöm a kiegészítést. Öt év van vissza a normál öregségi nyugdíjig. Lehetőség van előrehozott nyugdíjra, én úgy számoltam, de köszönöm a kiegészítést. Akkor az előterjesztés úgy módosítom, hogy 2011. augusztus 31-el. 2011. szeptember 1-el szűnik meg az óvoda társulás, de ezt a határozatot kérem, hogy hozzuk meg. Aki az előterjesztéssel egyetért, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

**Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének
41/2011.(IV.28.) határozata**

Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev társulás létszám tárgyában

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy az óvodai nevelést 2011. szeptember 1-től az alábbi létszámmal kívánja ellátni :

1 fő dajka határozott idejű szerződése 2011. augusztus 31-én lejár. Ezt követően szerződése nem kerül meghosszabbításra.

2 fő óvodapedagógus
1 fő dajka

A konkrét munkajogi kérdésekben a képviselő-testület külön határozattal dönt.

Erről:

- Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev székhelyén
- Nagyközségi Óvoda Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev telephelyén
- Cibakháza Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete
- Cibakháza Nagyközség Önkormányzat jegyzője
- Magyar Államkincstár

Sej János: Hasonló a helyzet az iskola létszámánál. 22 gyerekre túl sok a létszám. Igazgató Úr elmondta, hogy márpedig neki a 17 órás igazgatónak az órakedvezménye jár, négy órával kevesebb ugyan. Létszámcsökkentést javaslok az iskola területén. Korábban már döntött a Képviselő-testület arról, hogy 2010. január 1-től az iskola személyzete 4 fő pedagógus és 2 fő technikai. Ennek megfelelően az iskola Társulási szerződése és az Alapító Okirat módosítva is lett. Majd tekintettel arra, hogy nem a helyzetnek megfelelő, hanem a személynek megfelelő, tehát gyakorlatilag ki lett nyafogva, visszacsinálta a Képviselő-testület, hogy mégis csak legyen 3 fő technikai. Én azt javaslom, hogy azt a határozatot vonjuk vissza amit a Képviselő-testület akkor hozott. Ezt csak jelképesen mondom, ne vonjuk vissza amit az

elődeink hoztak, hanem hozzunk egy olyan határozatot, hogy az iskola 4 fő pedagógussal két összevont osztállyal és 2 fő technikai személyzettel, 1 fő takarító, 1 fő tűtő-udvaros. Tehát az iskolatitkár munkakör megszűnik. Van-e ezzel kapcsolatosan vélemény?

Jakab István: Ezzel kapcsolatosan azt szeretném mondani, hogy amint tudjuk küszöbön áll a közoktatási törvény ...

Sej János: Ezt már elmondtad, konkrétat mondjál valamit!

Jakab István: a mi a dolgozóknak a bérét finanszírozni fogja, az állam alkalmazásában lesznek....

Sej János: Jelöld meg a joghelyet ahol ez le van írva! Vagy add meg a garanciát, hogy ez így is lesz szeptember 1-től.

Jakab István: Szeptember 1-től természetesen nem tudom garantálni

Sej János: Akkor maradjunk annyiban, hogy fikciók. A politikusok ígéretéből, szava tartásából, igaz mondásából már leszűrhetnéd, hogy ezt nem veheted konkrétan. Ezt nekünk a pénzügyekben a település vezetése, irányítása területén konkrét dolgok kellenek, hiszen konkrétan el kell intézni ügyeket, meg kell oldani ügyeket, pénzt kell teremteni, pénzt kell kifizetni dolgokra. Ezek nem feltételezések, nem fikciók. Ígéretekből nem élünk meg. Szép szavakból nem élünk meg. Ha tudsz valami konkrétat és megmondod, hogy ez hol van leírva, hogy az állam ideadja., akkor tessék ideborítani, akkor visszavonjuk a határozatot, vagy annak megfelelően teszünk. Az oktatási törvény módosításával kapcsolatban. Én is elolvastam mindent nem csak azt ami a pedagógusoknak kedvező, hanem azt is ami a pedagógusoknak kedvezőtlen. Nem csak azt ami az önkormányzatoknak pénzügyileg kedvező, hanem ki tudom hámozni azt ami az önkormányzatoknak kedvezőtlen. Tessék Lázár János nyilatkozatait elolvasni, aki egyértelműen megmondja, hogy az önkormányzatok kapnak, de valamit valamiért. Az iskola pedagógusoknak a béréről van szó. A technikai személyzet bére szóba se került. Annak a bére marad az önkormányzatnál, az épület fűtésének, világításának, karbantartásának, egyébnek a költsége marad az önkormányzatnál. Én ezt így tudom. Én is úgy tudom így, mint ahogy Te tudod, azt hogy mindent kifizet az állam. Ebből nem tudunk megélni. Köszönöm a véleményedet, a hozzászólásodat, ...

Jakab István: Légy szíves ne vágd félbe a mondatomat!

Sej János: István! Én vezetem az ülést, vedd úgy, hogy megvonom a szót.

Jakab István: Ez egy rossz vicc!

Sej János: Ez nem rossz vicc,

Jakab István: Elkezdtem egy mondatot és elvitted más irányba, ez egy rossz vicc!

Sej János: Akkor fejezd be a mondatot légy szíves! Szeretnénk haladni még sok dolog van.

Jakab István: Azt most senki nem tudja megmondani, hogy valóban ez mikortól lesz érvényes, és hogy pontosan mi lesz a formája, ez még berkeken belül is mozgásban van, de meg fog valósulni a 2012/2013-as tanévben, de valószínűleg már a következő költségvetési

évben. Itt egyrészt szándék kérdése is az, hogy ezt meg akarjuk várni vagy sem. Ez az egyik amit szerettem volna mondani.

Sej János: Befejezted a mondatot?

Jakab István: Nem. Illetve igen...

Sej János: Ez egy vicc amit Te előadtál, hogy nem akarom befejezni a mondatot. Ha egy év múlva a 2012. évben kapunk valamit, hát abból hogy tudsz fizetést adni a másik dolgozónak, hogy tudsz szociális juttatást adni? Hogy tudod a települést üzemeltetni? Ez nem csak egy iskola, ez egy 700 lelkes település. Tessék példát venni, az egyház nem tudja a panzióját üzemeltetni. Akkor egy 700 lelkes települést üzemeltetni, azt se kis dolog. Higgyétek el abból, hogy a 2012. évi költségvetési évre ígérnek nekünk valamit abból nem tudok egy fillért se fizetni. Abból nem tudok a havi munkaidejüket ledolgozó dolgozóknak munkabért fizetni. Ne akarjátok már azt, hogy nektek tejjel, vajjal folyó kánaán, semmi megszorításba, semmi takarékoságba nem tudtok belemenni, más területen mindenhol csináljam, az ígéretekből meg tömjem be a másoknak a száját. Azt akarjátok, hogy ne kapjatok fizetést? Munkatársaid ne kapjanak fizetést? Ez költői kérdés volt, nem kérek rá választ.

Jakab István: Ez egyoldalú!

Sej János: István, meg vonom tőled a szót! Mert ezt már túl lihegtük.

Jakab István: Dehogyan lihegtük túl!

Sej János. Fikciókból nem tudunk megélni! Itt dolgozni kell, nem elméleteket gyártani. Majd ha politikusok megszavazták, még akkor sem biztos, hogy úgy lesz. Hoznak egy kiegészítő rendelkezést, hogy az önkormányzatnak még se úgy legyen. Ha nem hagyod abba, bezárom az ülést és zárt ülésen folytatom. Van még más napirendi pont is, megvontam tőled a szót. Ez munkahely, nem kávéházi beszélgetés, ez nem szakszervezeti ülés.

Ott tartottunk, hogy aki egyetért azzal, hogy az iskola 4 fő pedagógussal, 2 fő technikai személyzettel takarító és fűtő-udvarossal működjön, az kérem kézfelnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot.

Nagyrev Község Önkormányzat képviselő-testületének

42/2011.(IV.28.) határozata

Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrev Nagyrévi Tagintézmény létszám tárgyában

Nagyrev község önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2011. május 15-től az általános iskolai oktatást és napközi otthonos ellátást az alábbi létszámmal kívánja ellátni :

4 fő pedagógus

2 fő technikai alkalmazott

2011. május 15-től a Nagyrévi Tagintézményben 1 fő létszámcsoökkentést kell végrehajtani , az iskolatitkári álláshelyet létszámcsoökkentéssel meg kell szüntetni.

A képviselő-testület felkéri Cibakháza Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületét a létszámcsoökkentéssel kapcsolatos döntések meghozatalára, dokumentumok módosítására, valamint a helyi önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsoökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről szóló 5/2011. (III. 3.) BM rendelet szerinti költségvetési támogatás benyújtására.

Határidő: 2011. május 15.

Erről:

- Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrév székhelyén
 - Damjanich János Általános Iskola Intézményi Társulás Cibakháza, Nagyrév telephelyén
 - Ciakháza Nagyközség Önkormányzat képviselő-testülete
 - Cibakháza Nagyközség Önkormányzat jegyzője
 - Magyar Államkincstár
- Értesülnek.

Sej János: Egy dolog maradt, ami köztudott, hogy a dolgozók nem kapták meg a munkabért Cibakházától. A dolgozók egy része, csak részben kapta meg a munkabérét. Javaslom, hogy a Képviselő-testület hozzon egy demonstratív jellegű határozatot, nyilatkozatot.

Sej János felolvassa a nyilatkozatot, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sej János: Meg mondom őszintén, hogy felháborítónak tartom, hogy ők maguk elismerik, hogy jogszerűtlen, hogy nem fizetik ki a fizetést, elismerik, hogy 10/2011. sz. határozatuk jogszerűtlen, de ezzel a módszerrel akarnak zsarolni bennünket, hogy a 3 év alatt felhalmozott közel 10 millió forint tartozást behajtsák rajtunk. Nem tudnak zsarolni bennünket, mert éppen annyira spiccen vagyunk, hogy a havi esedékest ki tudjuk fizetni. Ha megkapjuk az ÖNHÍKI-t és a részletes elszámolást és alátámasztja, akkor ki tudjuk fizetni 9,9 millió forintot. Méltánytalan, hogy egy társulási jogviszonyból eredő tartozást, egy munkáltatói jogviszony, egy közszolgálati jogviszonnyal összefüggő illetmény kifizetéssel összevon. Azért gondolta, ha ezzel egyetértetek és elfogadjátok, akkor ezt a nyilatkozatot szavazásra teszem fel.

Gál József: Gyakorlatilag ugye erről olyan szinten jött be valami, Cibakházi dolgozó illetve bérszámfejtő követte el ezt a hibát. Gyakorlatilag ő nem jól bérszámfejtette és erre a pénzt nem ... De hogy jött össze ez végül is? Az a kérdés, hogy ott szűrték el gyakorlatilag havi szinten? Átutaltunk egy havi összeget, amit ők kértek. Erről nem kaptunk számlát. Ők 3 évig ezt játszották. Például: 1,2 milliót kértek havonta, mi annyit át is utaltunk, a bekerülési költség ennél jóval több volt valószínű mert így keletkezett a hiány. Gyakorlatilag ahogy én hallottam, az a dolgozó már nem is dolgozik ott. Hogy keletkezett ez a hiány 3 év alatt? Mi régi képviselők erről semmit nem tudtunk.

Sej János: Annyit tudok, hogy 2010. áprilisáig ki sem számolták, nem is követelték, a köztisztviselők bére át lett utalva

Erdélyi Zoltánné: Ez úgy történt, hogy a havi igényeket leadták felénk, hogy mennyit utaljunk, azt mindig átutaltuk. Nem kaptunk soha elszámolást, tehát nem volt. Április környékén jött az első. Az se volt teljesen alátámasztva. Lényegében amit kértek, azt mindig átadtuk. Utólagosan számoltak vissza, elsősorban az iskolát és óvodát illetően, ott nem kérték át a fedezetet, ők finanszírozták úgymond. Ez utólag került ki.

Gál József: Konkrétan, gyakorlatilag a Cibakházi körjegyzőség dolgozója hibájából keletkezett...

Erdélyi Zoltánné: Cibakházi pénzügynél volt.....

Gál József: Cibakháza pénzügy hibájából keletkezett, nem az önkormányzat dolgozói vagy bárki hibájából. Ez azt hiszem, egy kicsit nonszensz. Ha mi hibáztunk volna, vagy nem jól bérszámfejtettünk.....

Erdélyi Zoltánné: Nem. Cibakháza sem bérszámfejtett, mert az Államkincstár számfejt.

Gál József: Természetesen ha ő többet kért, megpróbáltunk volna többet adni a még nem létező pénzből is.

Erdélyi Zoltánné: Igen.

Gál József: Ott követték el a hibát és gyakorlatilag itt büntet.

Sej János: Szavazásra teszem fel, hogy aki a nyilatkozatot ebben a formában elfogadja az jelezze.

A Képviselő-testület 4 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot.

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő Testületének

43./2011. (IV. 28.) határozata

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő-testület nyilatkozata

Nagyrév Község Önkormányzat Képviselő - testülete a jelenlévők egyhangú szavazatával megerősítve az alábbi nyilatkozatot teszi:

Nyilatkozat

Testületünk mélységesen elítéli és megveti Cibakháza Nagyközség polgármesterének, alpolgármesterének, jegyzőjének és azon képviselők, bizottsági tagok eljárását, akik megszavazták vagy elfogadásra javasolták a képviselő testület 10/2011.(II.09). KT. sz. határozatát.

A határozat és annak végrehajtása a Nagyréven dolgozó köztisztviselők és közalkalmazottak illetményének ki nem fizetése tekintetében jogsértő, diszkriminatív, és etikátlan.

Elítélünk és megvetünk minden a munkavállalókat méltánytalanul, minden elfogadható indok nélkül érintő bosszú által vezérelt, kicsinyes zsarolási módszert.

Különösen elítéljük mindezt, ha szervezett keretek közt, bizottsági ajánlás és testületi határozat mögé bújva követik el az abban résztvevők.

Követeljük a jogszerűtlen, a munkavállalókat és családjukat méltánytalanul hátrányosan érintő eljárás azonnali beszüntetését, és felhívjuk az érintetteket a jövőben a jogkövető magatartásra.

Ezen nyilatkozatot a jegyző köteles megyei sajtó útján és a szokásos módon (kifüggesztés, internet) nyilvánossá tenni.

Kapják: Cibakháza Nagyközség polgármestere
Cibakháza Nagyközség alpolgármester
Cibakháza Nagyközség jegyzője
Cibakháza Nagyközség képviselő testület tagjai
Cibakháza Nagyközség képviselő testület bizottságainak tagjai

Sej János: Mivel a meghívón szereplő napirendek végére értünk, megkérdezem van-e valakinek közérdekű bejelenteni valója?

Gál József: Nekem annyi a foci pályával kapcsolatban, a fűnyírást megbeszéltük, a gyerekek kezdik a salakpályát üzembe venni, körülötte le tudnánk-e fűnyíróval vágni, hogy nekik ez még jobb legyen. A másik volt a május 1-e felvonulás az iskolás gyerekeknek.

Sej János: Úgy el voltam havazva, hogy május 1-e eszembe sem jutott.

Gál József: Minden évben volt, igaz az elmúlt 4 évben nem volt.

Sej János: Van kultúrosunk, vannak pedagógusok, valaki szervezzen valamit. Ki ment a fejemből.

Gál József: Addig még van lehetőség, vasárnap van május 1. Nagyobb program nem kellene, annyi, hogy egy kis tábortűz.

Kokovecz Lídia: Szerintem ehhez ez már késő. Gondolkodtam megmondom őszintén, de pénz hiányában semmivel, máskor is azt mondták, hogy ilyet kár volt tartani. 20.000.-Ft-ból meg lehet csinálni és leszólták.

Gál József: A május 1. nem mindig a pénzről szólt. Itt is van ellendrukker. Máskor is elég volt, hogy a „kocsmától” a gyerekek egy fáklyával felvonultak, illetve a foci pályán tábortűz. Ugyanezt meg tudnánk tenni, hogy az iskolához vonulnánk, és ott egy kis rőzsét meggyújtánánk, ott van tűzcsap bármi. Ott van technikai személy aki a tűzoltásban részt tudna venni. Vannak olyan személyek akik a könyvtárosnak tudnának segíteni a két nap alatt. Vállalom, hogy én a mennyi segítséget tudok adni, bevállalom.

Kokovecz Lídia: Akkor van május 1-i felvonulás, meg vetélkedő a gyerekeknek csak akkor van, ha én megszervezem.

Gál József: Nem kellene most május 1-i program, elég lenne este egy felvonulás.

Kokovecz Lídia: A tábortüzet a focipályán szoktuk, ott nem folyik jelenleg a víz.

Gál József: Azért kellene az iskolánál.

Kokovecz Lídia: Szeretném megkérdezni, hogy a focipályán miért nem folyik a víz?

Sej János: Azért nem üzemel a kút, mert még nem nyitottuk rá a vizet.

Kokovecz Lídia: Ha lehetne kérni, hogy rányitni a vizet, mert járnak focizni a fiatalok

Sej János: Miért nem kérik a fiatalok, miért nincs egy vezetőjük, miért nem kérnek egy kulcsot az öltözőhöz?

Kokovecz Lídia: Ez egy spontán focizás. Egy ideig az iskolába jártak.

Sej János: Nem az lenne a kulturáltabb? Van zuhanyozó, öltöző.

Kokovecz Lídia: Ha ezt lehet, akkor majd tolmácsolom.

Sej János: Egy valaki bevállalja, hogy képviseli a fiatalokat, ő a felelős, hogy az működjön, én azt hiszem semmi akadály nem lenne. Azért van a sportlétesítmény, hogy a fiatalok és a sportolni vágyók tudjanak sportolni. Nem kell tőlük féltetni, meg kell bízni bennük, és felelőssé tenni egy valakit aki arra alkalmas, talpraesett aki bevállalja és semmi akadály nem neki.

Kokovecz Lídia: A kinti kút kinyitni.

Sej János: A kinti kút azért necces, mert ha éjszaka rácsatlakozik a szomszéd és arról locsolja a kertjét az nem megy. Addig amíg nem lesz a fiatalok közül felelős vezető aki vállalja, addig is kinyitjuk a kinti csapat.

Kokovecz Lídia: A karbantartók meg tudják csinálni?

Sej János: Én is meg tudnám csinálni, csak nem érek rá, de a karbantartók is meg tudják csinálni.

Dari Csaba: Holnap délelőtt, ha megfelel kimegyek velük és megnézzük, ha megfelel.?

Sej János: Van-e még valakinek valami kérdése? Látom hogy ketten is jelentkeznek, had mondjam el, hogy ez Képviselő-testületi ülés, nem közmeghallgatás, nem falugyűlés. Képviselő-testületi ülésen az SZMSZ szerint minden napirendi ponthoz az egész ülés alatt, ha a Képviselő-testület a szavazatával hozzájárul egyszer 2 percen kérdést tehet fel a megjelent ha Képviselő-testület hozzájárul egyszer 3 percen véleményt javaslatot tehet. Önök már mind a ketten hozzászóltak többször, kaptak lehetőséget a hozzászóláshoz, elnézést kérek, ha úgy gondolom a Képviselő-testületi ülést bezárom utána ha természetesen úgy gondolják meg tudunk beszélni dolgokat.

Mivel több hozzászólás és napirend nincs Sej János megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.

Kmf.

Sej János
polgármester

Dr.Albrecht Sándor
jegyző